DOSSIER
MUBAREK C.S./BALKENENDE C.S.

...tekening notariaat 21.30.13.495.

Koningin Julianaplein 30
Gebouw Babylon
Kantoren A
2595 AA Den Haag

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn
advocaten
& notarissen

Postbus 11756
2502 AT Den Haag
Telefoon 070 - 5153000
www.prdf.nl

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
De heer mr. N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

datum 8 juni 2004
onze ref. WW/ww/10003032
uw ref. rolnr. 03/1576
inzake Staat/Mubarek c.s.

van G.J.H. Houtzagers
advocaat
telefoon 070-5153969
fax 070-5153177
e-mail wi.wisman@prdf.nl

Geachte confrère,

Uit uw telefaxbericht van 24 mei 2004 begreep ik dat bovengenoemde zaak op de rol van het Gerechtshof te Amsterdam van 10 juni a.s. zou worden geplaatst in verband met uitlating royement. Onze procureur aldaar berichtte mij inmiddels dat de zaak reeds diende ter rolle van het Gerechtshof van 3 juni jl. en dat op die datum uwerzijds om royement is gevraagd, waarna uitstel is verleend aan de Staat voor uitlating royement tot 17 juni a.s. Voor de goede orde bericht ik u hierbij dat ik onze procureur zal instrueren met het gevraagde royement in te stemmen. Ik ga er daarbij vanuit dat u het daarheen zult leiden dat ook de procedure bij het Gerechtshof alhier met rolnr. 03/1405, zoals telefonisch besproken op 26 april jl. naar aanleiding van uw brief van 9 maart jl., vervroegd op de rol wordt geplaatst voor het vragen van royement. Uw berichten dienaangaande zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

W.I. Wisman

Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht met Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn, een maatschap van besloten vennootschappen.
Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing die gedeponeerd zijn ter griffie van de rechtbank te Den Haag. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen.
De algemene voorwaarden worden op verzoek toegezonden en kunnen ook worden geraadpleegd op www.prdf.nl.
Kwaliteitsrekening notariaat 21.30.13.495.

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar&hetnet.nl

Civiele Griffie Hof Amsterdam
t.a.v. mevrouw W. Ausma
Postbus 1321
1000 BH Amsterdam

24 mei 2004

betreft: Mubarek c.s. / Balkenende c.s.
rolnr. 03/1576

Geachte mevrouw Ausma,

Hierbij bevestig ik dat, zoals vanmorgen reeds telefonisch met u besproken, het pleidooi in de bovengenoemde zaak, geappointeerd voor vrijdag 28 mei a.s., met consent van de wederpartij geen doorgang zal vinden.

Een copie van dit bericht stuur ik aan de landsadvocaat.

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar&hetnet.nl

Advokatenkantoor De Binnenstad
Merouw Mr. T.L. Tan
faxnr. 020-6278499

24 mei 2004

betreft: Mubarek c.s. / Balkenende c.s.

Geachte mevrouw Tan,

Zoals u weet was het pleidooi voor het Hof in de bovengenoemde zaak vastgesteld voor vrijdag 28 mei a.s. en had ik alles daarvoor al in gereedheid gebracht.

Inmiddels hebben de politieke ontwikkelingen hun loop gekregen. Dat de oorlog in geen enkel opzicht deugde, is inmiddels wel een zonneklaar feit gebleken !

Na het kort geding in eerste aanleg was het de bedoeling om in elk geval nog - juridisch - een ijzer in het vuur te kunnen houden in verband met het verdere verloop van de oorlog en de Nederlandse rol hierin.
Vandaar het indertijd ingestgelde hoger beroep.

Aanknopingspunt hierbij vormde de Nederlandse militaire deelname aan de bezetting van Irak, waarvan de rechtmatigheid in appèl werd bestreden.
Immers, in de Agressie-definitie van de VN, aangenomen bij resolutie van 14 december 1974 (3341) (XXIX), wordt bepaald dat onder "agressie" (ook) moet worden verstaan:

> "a. The invasion or attack by the armed forces of a State of the territory of another State, or any military occupation, however temporary, resulting from such invasion or attack (..)".

De primaire vraag is of de Nederlandse deelname aan een dergelijke bezetting, als 'onderaannemer' a.h.w. 'in dienst van' de bezettings-autoriteit, ten einde deze te helpen bij haar volkenrechtelijke taak om de orde te handhaven, nu wel of niet als medeplichtigheid aan een dergelijke als agressie aan te merken bezetting moet worden gezien.

Tot voor kort leken de van kracht zijnde veiligheidsraadsresolu-

ties voor een rechtmatigheid van een dergelijke militaire rol, in dienst van de bezetter, in elk geval onvoldoende legitimatie op te leveren.

Kennelijk is ook de Nederlandse regering die mening - achteraf - toegedaan.
Met als gevolg de roep, ook van Nederland, om een nieuwe Veiligheidsraadsresolutie met een duidelijk mandaat.

Het ziet er nu inderdaad naar uit dat zo'n Veiligheidsraads-resolutie, met een uitdrukkelijk mandaat, er binnenkort zal komen.

Waarna de huidige Nederlandse militaire rol in Irak, althans voor de rechter, niet langer bestreden zal kunnen worden.

Ik heb daarom enige tijd geleden de landsadvocaat aangeboden om te onderzoeken of mijn cliënten, in het licht van deze ontwikkeling, zouden willen instemmen met een royement van de zaak.

Een aantal van de mensen in Irak heb ik, langs verschillende lijnen, van dit voornemen kunnen verwittigen en zij hebben hiertegen geen bezwaren kenbaar gemaakt. Helaas heb ik met enkele van hen ook geen contact kunnen maken. Dit als gevolg van de enorme chaos en ontwrichting in het land. Niettemin voelde ik mij, na dit overleg, gerechtigd om, indien de wederpartij accoord zou gaan, tot royement te besluiten.
De vraag is immers of het contact met deze cliënten alsnog ooit - - op afzienbare termijn - hersteld zal kunnen worden, nu chaos en geweld in Irak zelf hand over hand toenemen.

De landsadvocaat heeft zich reeds ten tijde van het eerste contact hierover, na overleg, bereid verklaard om mee te werken aan royement van de zaak. In die zin dat ook de proceskosten gevallen in eerste aanleg voor rekening van gedaagden zullen blijven.
Zodat aan een royement van deze zaak niets meer in de weg staat.

In dit verband annulleerde ik dan ook vandaag het pleidooi dat voor vrijdag a.s. aangegeven staat.
Dat dit in een zo late fase gebeurt, heeft alles te maken met de zeer gebrekkige en moeizame communicatie met de mensen in Irak. Tot op het laatst ben ik blijven proberen met alle cliënten in Irak in contact te komen.

Ik bevestigde heden het niet doorgaan van het pleidooi met de in copie bijgaande brief aan de griffie van het hof.

Met het de griffie van het hof sprak ik voorts af dat de zaak weer op de rol zal worden geplaatst voor **10 juni a.s. voor uitlating royement.**

Zonder tegenbericht verzoek ik u om voor alsdan inderdaad royement te verzoeken.

Ik heb nog een enkel lijntje uitstaan met Irak om een paar mensen

daar te bereiken. Mocht hier alsnog vóór 10 juni a.s. iets uitkomen dat het voornemen om royement door te zetten zou kunnen beinvloeden, dan laat ik dat u op tijd weten.
Ik verwacht dit echter niet.

In elk geval wil ik u hartelijk dank zeggen voor al uw medewerking aan deze door mij op pro deo basis behartigde zaak.

Indertijd, voordat de oorlog daadwerkelijk uitbrak, hebben een aantal cliënten mij uitgenodigd om hen in Irak te bezoeken ter kennismaking. Dat is er toen niet van gekomen, omdat ik het te druk had. In elk geval heeft men mij toen wel uitdrukkelijk kenbaar gemaakt dat men de geboden hulp en solidariteit vanuit Nederland zeer waardeerde.
Dat geldt dus ook voor uw hulp.

Wat ik van cliënten gehoord heb, is dat de levensomstandigheden voor veel Irakezen nu nog zwaarder en uitzichtlozer zijn dan ten tijde van Saddam Hoessein, en dat wanhoop en woede alleen maar toenemen. Helaas.

Mochten er voor u nog kosten in rekening te brengen zijn, dan verneem ik dat graag.

met vriendelijke groeten,

Nico Steijnen

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar&hetnet.nl

Pels Rijcken
t.a.v. mevrow mr. W. Wisman
Postbus 11756
2502 AT Den Haag

24 mei 2004

betreft: Mubarek c.s. / Balkenende c.s.
rolnr. 03/1576

Geachte mevrow Wisman,

Bijgaande fax/brief stuurde ik in de bovengenoemde zaak heden aan de griffie van het Hof.
Voorts is afgesproken met het Hof dat de zaak opbebracht zal worden voor de rol van 10 juni i.v.m. uitlating royement.

Ik kan nog niet helemaal overzien of ik dan al definitief royement kan laten vragen - ik hoop van wel -, maar anders zal ik daarvan nog wat nader uitstel moeten vragen.

hoogachtend,

N. Steijnen

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Sagittarius

Van: "Sagittarius" <sagitar@hetnet.nl>
Aan: "Krumeich-van Dijk, Hannelore" <jh.krumeich@PRDF.nl>
Verzonden: dinsdag 11 mei 2004 13:32
Onderwerp: Re: Staat/Lafteh c.s. en Staat, Bos, Balkenende/Mubarek

Geachte mevrouw Krumeich,

Ik probeer met urgentie deze kwestie goed af te relegen.
Zodra ik kan, geef ik uitsluitsel. Ik hoop binnen een week vanaf heden, maar kan dit helaas niet garanderen.

met vriendelijke groeten,

N. Steijnen

----- Original Message -----
From: Krumeich-van Dijk, Hannelore
To: sagitar@hetnet.nl
Sent: Tuesday, May 11, 2004 10:39 AM
Subject: Staat/Lafteh c.s. en Staat, Bos, Balkenende/Mubarek c.s.

Geachte heer Steijnen,

Kunt u ons schriftelijk bevestigen dat u bovengenoemde zaken zult intrekken?
Wij mochten nog niets van u vernemen na uw telefonisch overleg met mevrouw Wisman.

Hoogachtend,

J.H. Krumeich-van Dijk
secretaresse mr. G.J.H. Houtzagers

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn
Postbus 11756
2502 AT Den Haag
t 070 - 515 37 93
f 070 - 515 31 23

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor
het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt.
Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen,
wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren.

This message is intended exclusively for the addressee.
It may contain information that is confidential or legally
privileged.
If you are not the intended recipient please notify the sender
immediately and destroy this message.

Deze e-mail is door E-mail Virus Scan van Het Net gecontroleerd op virussen. Zie voor meer informatie: http://www.hetnet.nl/evs/ ==========Deze e-mail is door E-mail Virus Scan van Het Net gecontroleerd op virussen. Zie voor meer informatie:
http://www.hetnet.nl/evs/

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Pels Rijcken
de heer mr. G.J.H. Houtzagers
Postbus 11756
2502 AT Den Haag

9 maart 2004

betreft: Abdalwahab Mubarek c.s./Balkenende c.s.
en Muwafak Hatem Lafteh c.s./Staat

Geachte heer Houtzagers,

Dezerzijds is er bereidheid om cliënten, thans appelanten, in de beide bovengenoemde zaken in overweging te geven om af te zien van verdere procedurele verwikkelingen.
Zijn uw partijen bereid om, onder de voorwaarde dat elk der partijen de eigen en de reeds gevallen kosten draagt, eventueel mee te werken aan een royement van de beide procedures ?

Gaarne ontvang ik uw bericht hierover in elk geval vóór de aanvang van week 19. Dit gelet op de voorbereidingen op het pleidooi van 28 mei a.s. in de zaak-Mubarek voor het hof Amsterdam, die ik vanaf dat moment in elk geval zal moeten intensiveren, mede rekening houdend met de gesteldheden in Irak.

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

advocaten kantoor
de Binnenstad

telefoon 020 6271816
telefax 020 6278469
Binnengasthuisstraat 148
1012 ZG Amsterdam

advocaten
mr T.M. van Angeren
mr J.A.H. Blom
mr W.J. Eusman
mr F.P.M. van Gerven
mr V. Kuit
mr M.C.H.G. Roosen LLM
mr T.L. Tan

per fax 030-6957830

De heer mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist

Amsterdam, 25 februari 2004
Betreft : Mubarak cs/Balkenende cs

Geachte heer Steijnen,

Mw Ausma van het Gerechtshof (020-5413326) deelde mij vandaag mee dat ze blij was met uw dossier in viervoud, maar ook dat ze slechts deel 1 en deel 2 van de producties had gekregen en deze producties nog in drievoud wil hebben.

Vriendelijke groet,

Lioe Tan

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval door de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

derdenrekening
postgiro 5146393

advocaten kantoor
de Binnenstad

telefoon 020 6271816
telefax 020 6278469
Binnengasthuisstraat 148
1012 ZG Amsterdam

advocaten
mr T.M. van Angeren
mr J.A.H. Blom
mr W.J. Eusman
mr F.P.M. van Gerven
mr V. Kuit
mr M.C.H.G. Roosen LLM
mr T.L. Tan

De heer mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist

per fax 030-6957830

Amsterdam, 13 februari 2004
Betreft : Mubarek cs/Balkenende cs

Geachte heer Steijnen,

Hiermee laat ik u weten dat de verhinderdata zijn doorgegeven en dat de zaak op de rol van 26 februari a.s. voor pleidooibepaling staat.

Uw overmaking van het griffierecht van 245,00 euro heb ik ontvangen.

Ik houd u op de hoogte.

Vriendelijke groet,

T.L. Tan

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval door de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

derdenrekening
postgiro 5146393

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Advocatenkantoor De Binnenstad
Mevrouw Mr. T.L. Tan
faxnr. 020-6278469

6 februari 2004

betreft: Mubarek c.s. / Balkenende c.s.

Geachte mevrouw Tan,

Vanmorgen heb ik op de griffie van het Hof het procesdossier in viervoud afgeleverd. Dat is dus al gebeurd. Het wachten is nu op de verhinderdata van de landsadvocaat. Die hoor ik maandag a.s. Zodra ik die heb, zal ik ze aan u doorfaxen. U kunt ze dan, tegelijk met het verzoek tot pleidooi, doorgeven. Met dank voor uw inspanningen !

met vriendelijke groet,

Nico Steijnen

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Pels Rijcken
de heer Mr. G.J.H. Houtzagers
Postbus 11756
2502 AT Den Haag

4 februari 2004

betreft: Mubarek e.a./Balkenende, Bos en de Staat, alsmede
Lafteh e.a./Staat

Geachte heer Houtzagers,

Hierbij bevestig ik voor de goede orde nog even mijn telefonisch verzoek van hedenmorgen aan mevrouw Wisman om uw verhinderdata op te geven met het oog op pleidooi in de beide bovengenoemde zaken.
Mevrouw Wisman gaf aan dat dit wellicht het beste per e-mail zou kunnen gebeuren, bij welk idee ik me graag aansluit !

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

advocaten kantoor
de Binnenstad

telefoon 020 6271816
telefax 020 6278469
Binnengasthuisstraat 148
1012 ZG Amsterdam

advocaten
mr T.M. van Angeren
mr J.A.H. Blom
mr W.J. Eusman
mr F.P.M. van Gerven
mr V. Kuit
mr M.C.H.G. Roosen LLM
mr T.L. Tan

De heer mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist

RAPPEL

Amsterdam, 19 januari 2004
Betreft : openstaande nota

Geachte heer Steijnen.

Bij het doornemen van mijn administratie is mij gebleken dat u de nota van 5 december 2003, 2003-170 van 245,00 euro (griffierecht) nog niet hebt voldaan.
Ik ben weliswaar met u overeengekomen dat ik u voor mijn procureurswerkzaamheden geen declaratie zal sturen, maar toch niet voor deze kosten.

Ik verzoek u door middel van de bijgevoegde acceptgiro het bedrag van 245,00 euro per ommegaande over te maken.

In afwachting,
hoogachtend,

T.L. Tan

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval door de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

derdenrekening
postgiro 5146393

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Advocatenkantoor de Binnenstad
t.a.v. mevrouw mr. T.L. Tan
Binnengasthuisstraat 148
1012 ZG Amsterdam

20 januari 2004

betreft: openstaande nota

Geachte mevrouw Tan,

Zoals al telefonisch bij u aangekondigd, heb ik, nadat ik na ontvangst van uw brief had vastgesteld dat het betrokken bedrag inderdaad niet was afgeboekt, maar ik wel het scheurstrookje hiervan als zijnde overgemaakt in mijn administratie aantrof, onmiddellijk kontakt opgenomen met mijn bank om te informeren of het bedrag misschien toch nog onderweg was. De bank kon het echter nergens terugvinden. Dit is allemaal erg merkwaardig, maar daar heeft u verder natuurlijk geen boodschap aan !

Ik heb dan ook heden terstond het bedrag aan u overgemaakt, vermeerderd met 20% voor het ongerief dat ik u heb bezorgd en de extra tijd die u aan e.e.a. hebt moeten besteden.
Nogmaals mijn excuses

met vriendelijke groet,

Nico Steijnen

Koningin Julianaplein 30
Gebouw Babylon
Kantoren A
2595 AA Den Haag

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn
advocaten
& notarissen

Postbus 11756
2502 AT Den Haag
Telefoon 070 - 5153000
www.prdf.nl

De heer mr. N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

datum 16 december 2003
onze ref. GJH/hkd/10003032
uw ref. -
inzake Staat, Balkenende, Bos / Mubarek c.s.

van G.J.H. Houtzagers
advocaat
telefoon 070-5153786
fax 070-5153123
e-mail gjh.houtzagers@prdf.nl

Te uwer kennisneming hierbij
een kopie van mijn brief van heden aan mijn procureur, de heer mr. L.P. Broekveldt.

Toegezonden door
G.J.H. Houtzagers

Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht met Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn, een maatschap van besloten vennootschappen.
Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing die gedeponeerd zijn ter griffie van de rechtbank te Den Haag. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen.
De algemene voorwaarden worden op verzoek toegezonden en kunnen ook worden geraadpleegd op www.prdf.nl.
Kwaliteitsrekening notariaat 21.30.13.495.

Koningin Julianaplein 30
Gebouw Babylon
Kantoren A
2595 AA Den Haag

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn
advocaten
& notarissen

Postbus 11756
2502 AT Den Haag
Telefoon 070 - 5153000
www.prdf.nl

PER TELEFAX 020 - 6789 308
De heer mr. L.P. Broekveldt
Afdeling Procuraten,
Mevrouw L. Oudhuis
Postbus 75265
1070 AG AMSTERDAM

datum 16 december 2003
onze ref. GJH/hkd/10003032
uw ref. 100.02714lo
inzake Staat, Balkenende, Bos / Mubarek c.s.

van G.J.H. Houtzagers
advocaat
telefoon 070-5153786
fax 070-5153123
e-mail gjh.houtzagers@prdf.nl

Geachte confrère,

Gaarne vraag ik uw aandacht voor het volgende. Door de wederpartij is op 20 november 2003 de memorie van grieven tevens akte wijziging van eis genomen. Aan de Staat is door het Gerechtshof te Amsterdam een eerste uitstel verleend voor de memorie van antwoord tevens antwoord wijziging van eis tot 18 december 2003. Op 4 december 2003 ontving ik van de procureur van Mubarek c.s. het bericht dat op 18 december 2003 uitsluitend zal worden meegewerkt aan een kort laatste uitstel van twee weken. Afgaande op uw informatie zal dit leiden tot een laatste uitstel tot 8 januari 2004. Daardoor kom ik in tijdnood. Gezien de komende feestdagen en het nodige overleg met de betrokken ministeries en met de heren Balkenende en Bos is een termijn tot 8 januari 2004 te kort. Daarvoor heb ik drie weken langer nodig. Vandaar dat ik u verzoek tijdens de rolzitting op 18 december te verzoeken om een laatste uitstel voor de memorie van antwoord tot 29 januari 2004. Dit verzoek heb ik uiteraard ook voorgelegd aan de advocaat van Mubarek c.s. Mij is niet bekend of met dat verzoek wordt ingestemd.

Een kopie van deze brief zend ik per gelijke post naar mr. N.M.P. Stijen en naar de procureur van de wederpartij mr. T.L. Tan.

Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht met Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn, een maatschap van besloten vennootschappen.
Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing die gedeponeerd zijn ter griffie van de rechtbank te Den Haag. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen.
De algemene voorwaarden worden op verzoek toegezonden en kunnen ook worden geraadpleegd op www.prdf.nl.
Kwaliteitsrekening notariaat 21.30.13.495.

Met dank voor de door u te nemen moeite.

Hoogachtend,

G.J.H. Houtzagers

advocaten kantoor
de Binnenstad

telefoon 020 6271816
telefax 020 6278469
Binnengasthuisstraat 148
1012 ZG Amsterdam

advocaten
mr T.M. van Angeren
mr J.A.H. Blom
mr W.J. Eusman
mr F.P.M. van Gerven
mr V. Kuit
mr M.C.H.G. Roosen LLM
mr T.L. Tan

De heer mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist

Amsterdam, 5 december 2003
Betreft : peremptoirstelling en nota griffierecht
in de zaak van Mubarek cs/ Balkenende cs

Geachte heer Steijnen,

Hiermee doe ik u toekomen de brief met peremptoirstelling van 4 december j.l. en mijn nota met acceptgiro.

Vriendelijke groet,

T.L. Tan

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval door de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

derdenrekening
postgiro 5146393

advocaten *kantoor*
de Binnenstad

telefoon 020 6271816
telefax 020 6278469
Binnengasthuisstraat 148
1012 ZG Amsterdam

advocaten
mr T.M. van Angeren
mr J.A.H. Blom
mr W.J. Eusman
mr F.P.M. van Gerven
mr V. Kuit
mr M.C.H.G. Roosen LLM
mr T.L. Tan

Pels Rycken & Droogleever Fortuyn
t.a.v. de heer mr G.J.H. Houtzagers
Postbus 11756
2502 AT DEN HAAG

per gewone post en per fax : 070-5153123

Amsterdam, 4 december 2003
Onze ref.: 03-09-06-TT/20030577
Betreft : peremptoirstelling in de zaak van
Mubarek cs / Balkenende cs

Geachte heer Houtzagers,

Op de rol van het Gerechtshof Amsterdam van 18 december a.s. staat u voor antwoord en voor antwoord wijziging eis. Namens mijn correspondent verzoek ik u op de 18e van antwoord te dienen, bijgebreke waarvan ik nog alleen zal meewerken aan een kort uitstel van twee weken.

Hoogachtend,

T.L. Tan

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval door de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

derdenrekening
postgiro 5146393

advocaten kantoor
de Binnenstad

telefoon 020 6271816
telefax 020 6278469
Binnengasthuisstraat 148
1012 ZG Amsterdam

advocaten
mr T.M. van Angeren
mr J.A.H. Blom
mr W.J. Eusman
mr F.P.M. van Gerven
mr V. Kuit
mr M.C.H.G. Roosen LLM
mr T.L. Tan

Mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

Amsterdam, 24 november 2003
inzake : Mubarek c.s. / Balkenende e.a.
procuraat

Geachte heer Steijnen,

Bovenvermelde zaak is verwezen naar de rol van 18 december 2003 voor antwoord en antwoord wijziging eis aan de zijde van de wederpartij.

Met vriendelijke groet,

T.L. Tan

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval door de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

derdenrekening
postgiro 5146393

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Advocatenkantoor de Binnenstad
mevrouw mr. T.L. tan
Binnengasthuisstraat 148
1012 ZG Amsterdam

betreft: Mubarak c.s. /Balkenende c.s. - prokuraat

5 november 2003

geachte mevrouw Tan,

Ik heb uw rolbericht in goede orde ontvangen en zal proberen de 'deadline' van 14 november a.s. te halen voor mijn memorie van grieven.

Mocht dit niet lukken, dan verzoek ik u verder uitstel te vragen.

Tot slot wil ik u vragen alvast een aantekening in het dossier te maken dat ik in deze zaak, nadat de memories zullen zijn uitgewisseld, in elk geval ook nog pleidooi wil houden.

Ik verzoek u dan ook nu alvast aan te tekenen om, na afkomt van de memorie van antwoord t.z.t. onmiddellijk pleidooi te vragen.

met vriendelijke groeten,

Nico Steijnen

advocaten kantoor
de Binnenstad

telefoon 020 6271816
telefax 020 6278469
Binnengasthuisstraat 148
1012 ZG Amsterdam

advocaten kantoor
de Binnenstad

telefoon 020 6271816
telefax 020 6278469
Binnengasthuisstraat 148
1012 ZG Amsterdam

advocaten
mr T.M. van Angeren
mr J.A.H. Blom
mr W.J. Eusman
mr F.P.M. van Gerven
mr V. Kuit
mr M.C.H.G. Roosen LLM
mr T.L. Tan

De heer mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 BR Zeist 030-6957830

Amsterdam, 28 oktober 2003
Betreft : rolbericht
Mubarak cs/Balkenende cs

Geachte heer Steijnen,

U staat in deze voor grieven op 20 november a.s.
Ik verzoek u mij uw grieven uiterlijk vrijdag 14 november te willen doen toekomen.

Vriendelijke groet,

T.L. Tan

Nico,
Wat doen we met audit?
Erik

advocaten kantoor
de Binnenstad

telefoon 020 6271816
telefax 020 6278469
Binnengasthuisstraat 148
1012 ZG Amsterdam

advocaten
mr T.M. van Angeren
mr J.A.H. Blom
mr W.J. Eusman
mr F.P.M. van Gerven
mr V. Kuit
mr M.C.H.G. Roosen LLM
mr T.L. Tan

De heer mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist

Amsterdam, 28 oktober 2003
Betreft : rolbericht
Mubarak cs/Balkenende cs

Geachte heer Steijnen,

U staat in deze voor grieven op 20 november a.s.
Ik verzoek u mij uw grieven uiterlijk vrijdag 14 november te willen doen toekomen.

Vriendelijke groet,

T.L. Tan

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval door de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

derdenrekening
postgiro 5146393

advocaten kantoor
de Binnenstad

telefoon 020 6271816
telefax 020 6278469
Binnengasthuisstraat 148
1012 ZG Amsterdam

advocaten
mr T.M. van Angeren
mr J.A.H. Blom
mr W.J. Eusman
mr F.P.M. van Gerven
mr V. Kuit
mr M.C.H.G. Roosen LLM
mr T.L. Tan

per fax 030-6957830

De heer mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist

Amsterdam, 26 september 2003

Betreft : Mubarek e.a./Balkenende e.a.

Geachte heer Steijnen,

Op de rolzitting van 25 september j.l. kreeg u uitstel voor het indienen van grieven tot 23 oktober a.s.
Dat betekent dat ik uw grieven uiterlijk vrijdag 17 oktober a.s. moet hebben ontvangen.

Vriendelijke groet,

T.L. Tan

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval door de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

derdenrekening
postgiro 5146393

Mr. N.M.P. Steijnen
Advocaat en Procureur
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel xxxxxxxxxx
030-6956867

Mevrouw Mr. T.L. Tan
Binnengasthuisstraat 148
1012 ZG Amsterdam

betreft: prokuraat en aanbrengen h.b. inzake Mubarek e.a. / Balkenende e.a. datum 22 september 2003

Geachte mevrouw Tan,

Zoals telefonisch met u besproken, lever ik u hierbij de stukken aan voor het aanbrengen van het hoger beroep in de bovengenomende zaak. Met name : 1) de originele dagvaarding in appèl, alsmede een copie van deze dagvaarding in appèl, 2) een copie van het vonnis in eerste aanleg en 3) een copie van de dagvaarding in eerste aanleg.
Ik hoop dat deze stukken volstaan.

Ik ben blij u bereid te hebben gevonden om deze zaak aan te brengen !

(mijn printer begaf het, zodat ik teruggevallen ben op de ouderwetse typemachine !)

met vriendelijke groeten,

Nico Steijnen

Rabobank Zeist
rekeningnr. 37 52 38 832
girorekeningnr Rabobank 21 71 31

Koningin Julianaplein 30
Gebouw Babylon
Kantoren A
2595 AA Den Haag

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn
advocaten
& notarissen

Postbus 11756
2502 AT Den Haag
Telefoon 070 5153000
www.prdf.nl

PER TELEFAX 030 - 6932794 MET SPOED IN HANDEN VAN';
De heer mr. N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

datum 20 maart 2003
onze ref. GJH/hkd/10003032
uw ref. -
inzake Staat / Mubarek c.s.

van G.J.H. Houtzagers
advocaat
telefoon 070-5153786
fax 070-5153123
e-mail gjh.houtzagers@prdf.nl

Geachte confrère,

Gisteren verzocht u mij, op verzoek van de rechtbank Amsterdam, opgave te doen van mijn verhinderdata met betrekking tot een kort geding dat wordt aangespannen tegen de Staat, de heren Balkenende en Bos over de Nederlandse opstelling met betrekking tot militair geweld tegen Irak.

Ik ga er vanuit dat, ook gezien de noodzakelijke voorbereiding en afstemming met meerdere cliënten, het kort geding niet meer deze week zal plaatsvinden. Mijn verhinderingen voor de komende twee weken zijn:

- maandag 24 maart de hele dag
- dinsdag 25 maart de ochtend
- donderdag 27 maart de gehele dag
- vrijdag 29 maart de ochtend
- maandag 31 maart de hele dag
- dinsdag 1 april de ochtend.

Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht met Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn, een maatschap van besloten vennootschappen.
Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing die gedeponeerd zijn ter griffie van de rechtbank te Den Haag. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen.
De algemene voorwaarden worden op verzoek toegezonden en kunnen ook worden geraadpleegd op www.prdf.nl.
Kwaliteitsrekening notariaat 21.50.15.495.

datum 20 maart 2003
onze ref. GJH/hkd/10003032

Ik verzoek u een kopie van deze brief te sturen aan de secretaresse van de president van de rechtbank Amsterdam. Zodra de datum van de behandeling bekend is, hoor ik gaarne van u. Ook ontvang ik graag zo spoedig mogelijk de (concept)dagvaarding.

Hoogachtend,

G.J.H. Houtzagers

18

BAKKER SCHUT & VAN DER PLAS
ADVOCATEN

De heer mr . N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist

Mr M. Veldman
Prinsengracht 708
1017 LA Amsterdam
tel +31(0)20 - 622 30 77
fax +31(0)20 - 420 60 31

Amsterdam, 20 maart 2003

Geachte confrère,

inzake: KG ZA 03/284

Hierbij gaat een reactie op een verzoek tot betaling van een voor mij onbekend bedrag voor griffiegeld.

Wilt u conform de gemaakte afspraak voor betaling zorgdragen?

Hoogachtend,

M. Veldman

Bakker Schut & Van der Plas is een kantoorcombinatie tussen enerzijds de maatschap Bakker Schut & Van der Plas, en anderzijds mr. B.A. Vink, mr. M. Veldman en mr. B.C. Swier. Laatste drie genoemden maken geen deel uit van enige maatschap. De leden van de kantoorcombinatie zijn uitsluitend aansprakelijk voor eigen handelen of nalaten. Die aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald.

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Deurwaarderkantoor GGM-Van Mastrigt
faxnr. 070-3315654

6 maart 2003

betreft: verzoek tot het uitbrengen van een appèl-dagvaarding ten kantore van de landsadvocaat

geachte heer/mevrouw,

Zoals gisterenmiddag telefonisch besproken met de heer de Zwart, stuur ik u hierbij de appèl-dagvaarding in de zaak Mubarek e.a. /Balkenende, Bos en de Staat der Nederlanden, met het verzoek om deze uit te brengen ten kantore van de landsadvocaat.
En wel in drievoud (3 geintimeerden).

De fatale datum is vrijdag 14 maart a.s.

Mag ik u verzoek het afschrift van het uitgebrachte exploit rechtstreeks naar mij toe te zenden ?
Hetzelfde verzoek geldt voor de rekening.

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Heden,
op verzoek van: maart tweeduizenddrie,

1. ABDALWAHAB MUBAREK, wonende te Dijala, Republiek Irak
2. ABDALAMIR NAJI, wonende te Babil, Republiek Irak
3. MUNTHER ABBAS, woende te Najaf, Republiek Irak
4. SHAKIR FARHOOD BRISEM, wonende te Bagdad, Republiek Irak
5. RAFID ABDALAMIR, wonende te Babil, Republiek Irak
6. MUHAMED TARIK JASEEN, wonende te Bagdad, Republiek Irak
7. HAIDER ASWAD ALABAIJI, wonende te Najaf, Republiek Irak
8. FAGRI NAJI, wonende te Babil, Republiek Irak
9. AHMED ABDALRAZAQ ALSAWAMI, wonende te Bagdad, Republiek Irak
10. ALI ABBAS ALI, wonende te Bagdad, Republiek Irak
11. SABAH ABD SALEH, wonende te Bagdad, Republiek Irak
12. MUHAMED KADUM MUHAMED, wonende te Bagdad, Republiek Irak
13. RIAD ALI BRISEM, wonende te Bagdad, Republiek Irak
14. ZAKI AMIN, wonende te Bagdad, Republiek Irak
15. ABDALRAZAQ MUBAREK, wonende te Dijala, Republiek Irak
16. ALI HUSSEIN, wonende te Najaf, Republiek Irak
17. MUWAFAK HATEM LAFTEH, wonende te Bagdad, Republiek Irak
18. DE VERENIGING VAN ANTI-FASCISTISCHE OUD-VERZETSSTRIJDERS NEDERLAND; BOND VAN ANTI-FASCISTEN, gevestigd te Hoenderloo, gemeente Apeldoorn,

te dezer zake domicilie kiezende te Amsterdam, Prinsengracht 708, ten kantore van mr. M. Veldman, die tot procureur wordt gesteld, terwijl mr. N.M.P. Steijnen te Zeist als advocaat optreedt,

heb ik,

AAN:

1. JAN PIETER BALKENENDE, wonende te Capelle aan den IJssel,

1. JAN PIETER BALKENENDE, wonende te Capelle aan den IJssel,

2. WOUTER JACOB BOS, wonende te Amsterdam,

3. DE STAAT DER NEDERLANDEN (Ministerie van Buitenlandse Zaken en Ministerie van Defensie), gevestigd in Den Haag,

maar mijn exploit doende te 's-Gravenhage aan het Koningin Julianaplein 30, kantorengebouw "Babylon", kantoren A, vijfde verdieping, Postbus 11756, 2502 AT , ten kantore van mr. G.J.H. Houtzagers, advocaat en procureur, hebbende geïntimeerden in de vorige instantie laatstelijk aldaar woonplaats gekozen en aan dat gekozen domicilie mijn exploit doende, sprekende met en 3 afschiften dezes latende aan:

AANGEZEGD:

dat mijn verzoekers in hoger beroep komen van het door de Voorzieningenrechter van de Rechtbank te Amsterdam op 28 februari 2003 onder rolnummer KG 03/284 Pee gewezen vonnis tussen mijn verzoekers als eisers en gerequireerden als gedaagden;

en heb ik, deurwaarder, de geïnsinueerden voornoemd,

GEDAGVAARD:

om op donderdag vijfentwintig september tweeduizenddrie, des morgens om 10 uur, vertegenwoordigd door een procureur, te verschijnen ter terechtzitting van het Gerechtshof te Amsterdam, welke terechtzitting zal worden gehouden in het Paleis van Justitie te Amsterdam aan de Prinsengracht 436 aldaar;

TENEINDE:

alsdan en aldaar te horen eis doen en concluderen dat het het Hof moge behagen te vernietigen het vonnis, op 28 februari 2003 onder rolnummer KG 03/284 Pee in kort geding door de Voorzieningenrechter van de Rechtbank te Amsterdam tussen partijen gewezen en, opnieuw rechtdoende, alsnog bij arrest, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad,

PRIMAIR:

zolang niet de Veiligheidsraad middels een nadere resolutie uitdrukkelijk en ondubbelzinnig heeft ingestemd met mogelijk militair geweld tegen de Republiek Irak,

1. Gedaagden sub 1 en 2 te gebieden om zich met onmiddellijke ingang (voortaan) te onthouden van elke handeling of uitlating, gericht op het verlenen van welke vorm van politieke, diplomatieke en militaire steun dan ook van de Staat der Nederlanden aan enigerlei vorm van oorlogsgeweld, dan wel het dreigen met oorlogsgeweld, tegen de Republiek Irak,

   meer in het bijzonder van het verlenen

   - van politieke en diplomatieke steun

     door in welke vorm dan ook blijk te geven van instemming met Amerikaans/Brits oorlogsgeweld tegen de Republiek Irak,

   - en van militaire steun

   1. door voor enigerlei vorm van oorlogsgeweld jegens de Republiek Irak, of het dreigen daarmee, troepen of wapens beschikbaar te stellen, direct zowel als indirect - indirect bijvoorbeeld door elders Amerikaanse of Britse militaire taken over te nemen -;

   2. door het openstellen van het Nederlandse luchtruim en Nederlandse lucht- en zeehavens voor doorvoer van militaire troepen en militair materieel naar het oorlogsgebied;

2. De Staat der Nederlanden te verbieden:

   a. om over te gaan tot militaire steunverlening aan (de dreiging met) oorlogsgeweld tegen de Republiek Irak;

   b. in welke vorm dan ook (nog langer) mee te werken aan oorlogsgeweld tegen de Republiek Irak;

   c. (het dreigen met) oorlogsgeweld jegens de Republiek Irak (nog langer) politiek en diplomatiek te steunen.

3. de Staat der Nederlanden te bevelen:

   a. de Amerikaanse en Britse regering, conform de verplichting van artikel 90 Grondwet dat de Neder-

landse regering de internationale rechtsorde dient te bevorderen, terstond kenbaar te maken dat (dreigen met) oorlogsgeweld jegens de Republiek Irak, zolang een Veiligheidsraadsresolutie die uitdrukkelijk tot een zodanig geweld machtigt ontbreekt, volkenrechtelijk onrechtmatig is, en dat de Amerikaanse en Britse politiek en militiar verantwoordelijken voor het onderhavige onrechtmatige oorlogsgeweld het risico lopen om voor het Internationale Strafhof te Den Haag te worden gebracht;

b. de Amerikaanse en Britse regering terstond kenbaar te maken dat elke vorm van politieke, diplomatieke, militaire of anderszins materiële steun aan oorlogsgeweld jegens de Republiek Irak met onmiddellijke ingang wordt beëndigd;

c. de Amerikaanse en Britse regering terstond kenbaar te maken dat de Verenigde Staten en Groot-Brittannië voor het vervoer van troepen en materiëel van en naar het oorlogsgebied geen gebruik (meer) mogen maken van het Nederlandse luchtruim en dat alle Nederlandse lucht- en zeehavens voor doorvoer hiervan (voortaan) zijn gesloten;

d. dat alle Nederlandse oorlogsmiddelen, in het Golfgebied aanwezig om oorlogsgeweld tegen de Republiek Irak (eventueel) te steunen, terstond worden teruggetrokken;

SUBSIDIAIR:

Zolang de Verenigde Staten zich niet gebonden achten aan de regels van het Eerste Aanvullende Protocol bij de Verdragen van Genève en het Verdrag van Ottawa inzake anti-personele mijnen,

de Staat der Nederlanden te verbieden om Nederlandse troepen, dan wel Nederlandse bemanningen van militaire vliegtuigen en marineschepen in het kader van een (eventuele) oorlog tegen de Republiek Irak onder Amerikaans militair oppercommando te plaatsen;

met veroordeling van de Staat in de kosten van dit geding.

De kosten dezes zijn voor mij, deurwaarder,

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Deurwaarderkantoor GGM-Van Mastrigt
faxnr. 070-3315654

6 maart 2003

betreft: verzoek tot het uitbrengen van een appèl-dagvaarding ten kantore van de landsadvocaat

geachte heer/mevrouw,

Zoals gisterenmiddag telefonisch besproken met de heer de Zwart, stuur ik u hierbij de appèl-dagvaarding in de zaak Mubarek e.a. /Balkenende, Bos en de Staat der Nederlanden, met het verzoek om deze uit te brengen ten kantore van de landsadvocaat.
En wel in drievoud (3 geintimeerden).

De fatale datum is vrijdag 14 maart a.s.

Mag ik u verzoek het afschrift van het uitgebrachte exploit rechtstreeks naar mij toe te zenden ?
Hetzelfde verzoek geldt voor de rekening.

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Kantoor Bakker Schut & Van der Plas
t.a.v. de heer mr. M. Veldman
Prinsengracht 708
1017 LA Amsterdam

6 maart 2003

betreft: kort geding tegen de oorlog tegen Irak

Geachte heer Veldman,

Hierbij stuur ik u een afschrift van het k.g.-vonnis in de bovengenoemde zaak ter informatie.
Ik geloof niet dat er reden is voor ontevredenheid over deze uitspraak. Al was het maar omdat de voorzieningenrechter geen tekenen vertoont dat hij zich niet bevoegd zou achten (voluit) over de rechtmatigheid van een en ander te oordelen.
De hoofdkwestie is dat hij van oordeel kon zijn dat de zaak prematuur zou zijn. Volgens hem kan de bal nog alle kanten op rollen..., en als zodanig liet hij zich al op de zitting uit.

Dat betekent dat dezelfde eisers dat kort geding zullen herhalen, met dezelfde eis voor dezelfde rechtbank tegen dezelfde gedaagden.

Wat die laatste categorie betreft nog het volgende. De Voorzieningenrechter heeft er kennelijk mee geworsteld om Bos en Balkenende zoveel mogelijk uit de wind te zetten. Hij redeneert dat, als zij niet als orgaan optreden, zij niet in rechte aanspreekbaar zouden zijn. Dat is, naar nationaal recht en in nationaal-rechtelijke verhoudingen, een gezond standpunt. Maar de kracht van het internationaal humanitair recht is nu juist dat het er niet toe doet of iemand nu medewerking verleend aan oorlogs- of agressie-delicten als orgaan van de Staat of als niet-orgaan. Het gaat om het feitelijk gedrag en de feitelijke macht om dit soort delicten te begaan of te verhinderen.

De Voorzieningenrechter komt er dan ook, in zijn redenering onder 6, niet uit in zijn worsteling om Balkenende en Bos zoveel mogelijk uit de wind te zetten.
Dezerzijds is gesteld: Bos en Balkenende hebben, als vertegenwoordigers van de twee grootste politieke partijen in Nederland, de feitelijke macht om te bewerkstelligen dat Nederland zich verre houdt steun.
Op die feitelijke macht, leidend tot feitelijke verantwoorde-

lijkheid, worden ze dan ook in rechte aangesproken.
Door de Staat is gesteld: ze kunnen alleen als orgaan worden aangesproken.
De Voorzieningenrechter maakt er dan van: 1. de aan hen verweten gedragingen kunnen ze, als privé-personen, slechts gestalte geven door een bijdrage te leveren aan de opinievorming en het publieke debat, en 2. de aan hen verweten gedragingen kunnen slechts uitgevoerd worden door de Staat en haar organen.
Dat is dus met elkaar in tegenspraak. Beide stellingen kunnen niet tegelijk waar zijn.
Dat maakt al voldoende duidelijk dat de Voorzieningenrechter zich in de materie verslikt.

Er is dus alle reden om dat nog eens goed uit te leggen in een volgend kort geding, als het oorlogsgeweld onontkoombaar gaat losbarsten.

Mag ik u vragen om dan opnieuw, op dezelfde basis, als procureur uw medewerking te verlenen ? We zijn daarmee erg geholpen, want er is nog steeds geen cent voor deze juridische pogingen om Nederland uit de oorlog te houden.
Al zijn er inmiddels wel pogingen om wat geld bij elkaar te schrapen.

Nogmaals bedankt !

met vriendelijke groeten,

Nico Steijnen

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

de heer drs. Piet Roos
Fogelsanghstate 52
8926 NE Leeuwarden

6 maart 2003

betreft: aktie tegen de dreigende oorlog tegen Irak

geachte heer Roos,

Als secretaris van de Vereniging van Juristen voor de Vrede (IALANA Ned.) heb ik uw brief over bovengenoemd onderwerp in goede orde ontvangen.

De Vereniging van Juristen voor de Vrede (VJV) levert al geruime tijd maximale inspanningen tegen de oorlog. Via een afgevaardigde in de coordinatiegroep van het Platform tegen de Nieuwe Oorlog en als participant in de Permanente Commissie inzake westerse oorlogsmisdrijven (PC).
Meer over de PC kunt u lezen in bijgaand artikel, bestemd om - in ingekorte versie - te verschijnen in Procesnieuws, het orgaan van Tribunaal voor de Vrede.

Naast mede-organiseren van de massa-aktie tegen de oorlog poogt de VJV, via de PC, met specifiek juridische middelen te voorkomen dat Nederland zich schuldig zal maken aan steunverlening aan de komende Amerikaanse agressie.
Dit om de Amerikanen zo geisoleerd mogelijk te houden bij hun oorlogszucht.

De PC heeft daartoe kontakten gelegd met burgers in Irak, die hier in Nederland al een kort geding hebben gevoerd tegen de Nederlandse Staat, Bos en Balkenende, met als eis dat zij er alles aan doen dat Nederland niet zal meedoen.

De processtukken stuur ik u hierbij op.

De President in kort geding heeft weliswaar de eis van de Iraakse burgers afgewezen, maar we zijn nietemin helemaal niet ontevreden met de uitspraak. Er zijn in het vonnis geen overheersende tekenen dat hij zichzelf onbevoegd acht om over de eis te oordelen, belangrijkste punt is dat hij meent dat het nog te vroeg is voor een oordeel. Volgens hem kan de bal immers nog (steeds) alle kanten uitrollen...

Dit betekent dat wij hebben besloten dat dit kort geding herhaald zal worden, met dezelfde eis en dezelfde eisers, voor

dezelfde rechtbank, zodra de oorlog onmiskenbaar gaat uitbreken.
Ook dan is het immers nog steeds van groot belang dat Nederland geen steun verleend, dan wel zijn reeds verleende steun intrekt !

Het is voor ons een kwestie van zijn en niet zijn voor wat betreft deze processen dat hiervoor voldoende steun wordt gevonden, vooral in de vorm van fondsen !
Want alleen door te procederen krijgen we de noodzakelijke duidelijkheid over wat het recht in kwesties van oorlog en vrede vermag.

Het zou voor ons dan ook een grote steun zijn als de NVMP onze juridische akties zou willen gaan ondersteunen. Inhoudelijk zowel als financiëel !
Wat nu gebeurt, gebeurt met minimale middelen, en kan zo zich verre van optimaal ontplooien.

met vriendelijke groeten,

Nico Steijnen

mevrouw Barbara Smedema
Vrouwengevangenis Ter Peel
Patersweg 4
5977 NM Evertsoord

2 maart 2003

Beste Barbara,

Hierbij stuur ik je, voor de uurtjes dat je verveelt, de dagvaarding in het kort geding van Irakese burgers tegen Nederlandse steun aan de oorlog.

Harstikke goed van je.
Zou je inderdaad tot een schadevergoeding veroordeeld worden, dan moeten we eens praten, Erik Hummels, jij en ik, over een paar ideeën van mij om dat dan in goede banen te leiden.
Meer wil er hier niet over zeggen.

Ik hoop dat het je niet te zwaar valt allemaal nu !

hartelijke groeten,

Nico Steijnen

Leeuwarden, 26-2-2003

IPPNW, afdeling Nederland
Bosschastraat 17, 3514 HN Utrecht

IALANA, afdeling Nederland,
Postbus 92066, 1090 AB Amsterdam

Economen Voor Vrede en WCRP,
t.n.v. E. Korthals Altes, Den Haag

Beste vredesvrienden,

Toen er geen oorlogsdreiging was kwamen er leden van de vredeswerkgroep Irak in het NVMP-kantoor in Utrecht bij elkaar. Omdat er nu oorlogsdreiging is vraag ik daar weer om, want de tijd dringt en samenwerking is toch nodig als vredesvrienden?

Ik zit als NVMP-lid in de actiegroep "Leeuwarden voor vrede." Daar zit ik dus niet namens de NVMP, maar als lid daarvan en zo zijn er meer NVMP-leden persoonlijk en lokaal actief. Daarom stel ik voor om voor elk NVMP-lid een standaardbrief te maken om zich daarmee te kunnen presenteren bij hen, die vragen of je bij een organisatie aangesloten bent (en welke). Dan is het gemakkelijk een actuele folder te laten zien. NVMP-bestuur, kan die gemaakt worden? Dat komt de coordinatie van de activiteiten van de NVMP-leden toch ook ten goede?

Juristen en economen voor vrede, ik stuur u een copie van een onlangs verschenen rapport en vraag u om via de u bekende kanalen de eceonomische en juridische reacties te weten te komen voor de positie van juristen en economen voor vrede.

Geachte heer Korthals Altes, ik heb dhr. Carp van de WCRP een ook voor u bestemde brief gestuurd, terwijl ik die ook heb gestuurd naar de kantoren van de NVMP en de Nederlandse IALANA. Gezien uw leeftijd kan ik me voorstellen dat u acties liever aan jongeren over laat, maar de tijd dringt.

Beste allemaal, in Friesland zijn de plannen klaar voor als de eerste bom valt in Irak, waar we niet op hopen. Daarom is vanuit Leeuwarden ds. Keizer vertrokken naar Irak met de organisatie "voices in the wilderness," waarvoor ik als iemand van dat thuisfront reclame gemaakt heb in internationale kringen.

Ik vraag om een spoedige bijeenkomst in Utrecht, want aan een vergadering post mortem heeft niemand iets, dan is iedereen veel te druk met rouwverwerking en de wederopbouw van alles.

Graag z.s.m. contact.

In vrede verbonden,

Piet Roos, arts
Fogelsanghstate 52
8926 NE Leeuwarden
Tel. 058-2666997

Mr. Meindert J.F. Stelling
Stationsstraat 21-c
2405 BL Alphen aan den Rijn

tel. 0172 - 473687

Aan: de Voorzitter van het Fonds Vredesprojekten
de heer Wijnand Thoomes
Spiegellaan 2
1217 RL Hilversum

Datum: 24 februari 2003

Onderwerp: Subsidieaanvraag project verdediging rechten Iraakse ingezetenen tegen agressie

Beste Wijnand,

Graag vraag ik jouw aandacht voor het volgende. Zoals je misschien zult hebben vernomen, heeft op vrijdagt 21 februari jl. een kort geding plaatsgevonden voor de president van de rechtbank Amsterdam betreffende de dreigende aanvalsoorlog tegen Irak. Eisers waren een 17-tal ingezetenen van Irak (onder andere wonende in Bagdad) en "De Vereniging van Anti-Fascistische Oud-Verzetsstrijders; Bond van Anti-Fascisten". Zij werden vertegenwoordigd door mr. Nico Steijnen.

Het gaat hier om een uitermate belangrijke zaak, te weten de handhaving van het volkenrechtelijk geweldverbod. Een dwingendrechtelijk verbod, waarop telkenmale inbreuk wordt gemaakt door de Verenigde Staten en - in diens kielzog - door NAVO-bondgenoten, waaronder Nederland. Hierdoor wordt de gehele internationale rechtsorde ondermijnd en worden de internationale vrede en veiligheid enorm onder druk gezet. Dit geweldverbod dreigde onmiddellijk na de aanslagen van 11 september 2001 door de Verenigde Staten en bondgenoten te worden overtreden (hetgeen ook daadwerkelijk gebeurde toen de aanval op Afghanistan werd ingezet zonder de expliciete machtiging daartoe van de Veiligheidsraad van de VN). Reden voor de Vereniging van Juristen voor de Vrede (VJV), waarvan ik voorzitter ben, om terstond een kort geding aan te spannen tegen de Staat der Nederlanden, teneinde een rechterlijk verbod te krijgen van iedere medewerking van de Staat aan eigenmachtig gewapend optreden door de Verenigde Staten tegen andere soevereine staten. Dat geding, hierna aangeduid als rechtsgeding tegen de "Nieuwe Oorlog", ligt nu voor bij de Hoge Raad.

Inmiddels dreigt een oorlog tegen Irak. Een zaak die formeel wordt gedekt door het rechtsgeding tegen de "Nieuwe Oorlog", maar waaromtrent het zonder meer wenselijk is om tot zelfstandige actie in rechte over te gaan. Dit vanwege het gegeven dat in het rechtsgeding tegen de "Nieuwe Oorlog", waarin de eisers alle Nederlandse rechtspersonen zijn, door de Staat de vraag aan de orde is gesteld of Nederlandse eisers die zelf niet direct door het oorlogsgeweld worden bedreigd, zich op basis van het geweldverbod kunnen verzetten tegen dat oorlogs-

geweld. Om die reden is het uitermate wenselijk dat inwoners van Irak tegen de Staat der Nederlanden procederen tegen de eventuele medewerking van Nederland aan agressie van de Verenigde Staten tegen Irak.

Nico Steijnen, die secretaris van de VJV is, heeft zich deze problematiek aangetrokken en heeft, in samenwerking met enkele anderen, mensen in Irak weten te interesseren voor een geding in Nederland. Hij heeft dit voor eigen rekening gedaan. De VJV kon niet bijspringen, aangezien de middelen van de VJV thans niet toereikend zijn om een tweede rechtszaak te bekostigen (het is zelfs de vraag of wij het eerste geding financieel rond krijgen). Naar ik heb begrepen is - kort gezegd - de "Bond van Anti-Fascisten" eveneens tamelijk armlastig. Laat staan dat een financiële bijdrage zou kunnen worden verwacht van de Iraakse eisers, die allen op het bestaansminimum of zelfs daaronder leven. Dit betekent dat Nico Steijnen thans zowel de proceskosten draagt, als het verlies van zijn inkomen dat het gevolg is van het feit dat hij thans zijn tijd (nu al zit er maanden werk in) moet besteden aan het proces ten behoeve van de Iraakse ingezetenen en zodoende geen inkomen als advocaat en procureur verkrijgt uit meer "normale" procedures.

Aangezien Nico Steijnen er de man niet naar is om veel aandacht te besteden aan zijn financiële positie, meen ik dat anderen zouden moeten inspringen. Dit om het bijzonder waardevolle werk dat Nico doet, verder mogelijk te maken. Het gaat immers om de instandhouding van de meest fundamentele rechtsnormen, die een noodzakelijke voorwaarde zijn voor een vreedzame internationale samenleving. Het gaat om een zaak die in het brandpunt van de belangstelling staat en in Nederland vele tienduizenden op de been weet te brengen. Het recht heeft daarover wat te zeggen en de rechter zal zich tegenover de gevestigde politieke orde over de kwestie van het geweldverbod moeten uitspreken, zodat de politieke besluitvorming binnen de kaders van het recht wordt gedwongen. Dat is het grote belang van deze zaak.

Om die reden verzoek ik jou deze kwestie te bespreken in de eerstvolgende vergadering van het Fonds Vredesprojekten, teneinde te bezien of subsidiëring van het project inzake de verdediging van de rechten van Iraakse ingezetenen - waaronder het fundamentele mensenrecht van het recht op leven - tot de mogelijkheden zou behoren. De handhaving van het geweldverbod en de verdediging van het recht op leven is een vredesproject bij uitstek!

Gelet op de griffiekosten, de deurwaarderskosten, de kosten van het kopieerwerk en het verlies aan inkomsten dat Nico Steijnen thans lijdt, kan slechts dan worden gerekend op een voortzetting van de reeds aangespannen procedure, wanneer we voor de verdediging van de rechten van Iraakse ingezetenen tegenover agressie, zouden beschikken over een bedrag in de orde van grootte van € 10.000 .

Graag verneem ik van je of dit binnen de grenzen van het mogelijke zou liggen voor het Fonds Vredesprojekten.

Met hartelijke groeten,

Meindert Stellingwerff

KORT GEDING TEGEN DE OORLOG!

Kom allemaal!

vrijdag 21 februari 2003, om 10.00 uur
Rechtbank Amsterdam, Parnassusweg 220
(station A'dam-WTC)

17 inwoners van Bagdad spannen dan een kort geding aan tegen de Nederlandse staat en tegen de Nederlandse politici. Zij eisen dat Nederland alle politieke en militaire steun aan de VS-agressie tegen Irak achterwege laat.
Zo niet dan is Nederland mede-verantwoordelijk voor de slachtoffers. De politici zijn zelfs persoonlijk aansprakelijk, op basis van de beginselen van Neurenberg. De eisers zullen tot in lengte van dagen schadevergoeding kunnen eisen, op basis van het internationale recht.

Het kort geding is een initiatief van de Permanente Commissie inzake (westerse) Oorlogsmisdrijven (de PC).
Processen tot schadevergoeding tegen de toenmalige Nederlandse politici Kok, Van Aartsen en De Grave zijn al gaande, inzake de oorlog tegen Joegoslavië. Zij steunden toen de bombardementen op de RTS-radio-en t.v.-studio in Belgrado (uitspraak half maart).

Processen kosten geld: Steun de Iraakse aanklagers via giro 0972992
t.n.v. Stichting Steunfonds Juridische Hulp, Zeist.
Kom allemaal naar het kort geding, volgende week vrijdag!

We willen een wereld waarin het aankomt op de sterkte van het recht, in plaats van om het recht van de sterkste

Zie verder onze website-in-opbouw: www. natosued.org

Koningin Julianaplein 30
Gebouw Babylon
Kantoren A
2595 AA Den Haag

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn
advocaten
& notarissen

Postbus 11756
2502 AT Den Haag
Telefoon 070 - 5153000
www.prdf.nl

De heer mr. N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

datum 19 februari 2003
onze ref. GJH/hkd/10003032
uw ref. -
inzake Staat / Mubarek

van G.J.H. Houtzagers
advocaat
telefoon 070-5153786
fax 070-5153123
e-mail gjh.houtzagers@prdf.nl

Geachte confrère,

Bijgaand zend ik u in bovenvermelde zaak de producties in tweevoud ten behoeve van het kort geding van vrijdag 21 februari 2003 die ik heden aan de President van de Rechtbank te Amsterdam heb gezonden.

Hoogachtend,

p.o. (JPCR.)

G.J.H. Houtzagers

Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht met Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn, een maatschap van besloten vennootschappen.
Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing die gedeponeerd zijn ter griffie van de rechtbank te Den Haag. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen.
De algemene voorwaarden worden op verzoek toegezonden en kunnen ook worden geraadpleegd op www.prdf.nl.
Kwaliteitsrekening notariaat 21.30.13.495.

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

SOMMATIE AAN DE STAAT DER NEDERLANDEN

de Minister van Algemene Zaken
de heer mr. J.P. Balkenende
Postbus 20001
2500 EA Den Haag

17 februari 2003

Geachte heer Balkenende,

Hierbij sommeer ik, namens mijn Iraakse cliënten, die het kort geding van a.s. vrijdag 21 februari 2003 aanhangig maken, de Staat der Nederlanden om mij uiterlijk donderdag 20 februari 2003 om 20.00 uur aan de hand van documenten garanties te bieden dat het Amerikaans materieel dat thans in Nederland wordt doorgevoerd niet bestemd zal zijn voor een eventuele oorlog tegen de Republiek Irak.

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Deurwaarderskantoor GGM Maas-Delta
t.a.v. mevrouw N. Prins
faxnr. 010-4118393

17 februari 2003

Zoals hedenmorgen telefonisch met u besproken, stuur ik u hierbij de dagvaarding in de zaak Mubarek e.a./Balkenende,Bos en de Staat der Nederlanden voor een kort geding van a.s. vrijdag.

Dit met het verzoek deze zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk dinsdag 18 februari a.s. jegens de gedaagde Balkenende te Capelle aan den IJssel uit te brengen.

Mag ik u verzoeken het afschrift van het uitgebrachte exploot rechtstreeks naar mij toe te zenden ?
Hetzelfde verzoek geldt voor de rekening.

Bij voorbaat dank voor uw bediening !

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Deurwaarderskantoor Groenewegen,
Van Dijk en Partners
t.a.v. de heer J.W. Brouwer
faxnr. 020-5150001

17 februari 2003

Geachte heer Brouwer,

Zoals hedenmorgen telefonisch met u besproken, stuur ik u hierbij de dagvaarding in de zaak Mubarek e.a./Balkenende,Bos en de Staat der Nederlanden voor een kort geding van a.s. vrijdag.

Dit met het verzoek deze zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk dinsdag 18 februari a.s. jegens de gedaagde Bos uit te brengen.

Mag ik u verzoeken het afschrift van het uitgebrachte exploot rechtstreeks naar mij toe te zenden ?
Hetzelfde verzoek geldt voor de rekening.

Bij voorbaat dank voor uw bediening !

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Deurwaarderskantoor Groenewegen,
Van Dijk en Partners
t.a.v. de heer J.W. Brouwer
faxnr. 020-5150001

17 februari 2003

Geachte heer Brouwer,

Zoals hedenmorgen telefonisch met u besproken, stuur ik u hierbij de dagvaarding in de zaak Mubarek e.a./Balkenende,Bos en de Staat der Nederlanden voor een kort geding van a.s. vrijdag.

Dit met het verzoek deze zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk dinsdag 18 februari a.s. jegens de gedaagde Bos uit te brengen.

Mag ik u verzoeken het afschrift van het uitgebrachte exploot rechtstreeks naar mij toe te zenden ?
Hetzelfde verzoek geldt voor de rekening.

Bij voorbaat dank voor uw bediening !

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Deurwaarderskantoor Groenewegen,
Van Dijk en Partners
t.a.v. de heer J.W. Brouwer
faxnr. 020-5150001

17 februari 2003

Geachte heer Brouwer,

Zoals hedenmorgen telefonisch met u besproken, stuur ik u hierbij de dagvaarding in de zaak Mubarek e.a./Balkenende,Bos en de Staat der Nederlanden voor een kort geding van a.s. vrijdag.

Dit met het verzoek deze zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk dinsdag 18 februari a.s. jegens de gedaagde Bos uit te brengen.

Mag ik u verzoeken het afschrift van het uitgebrachte exploot rechtstreeks naar mij toe te zenden ?
Hetzelfde verzoek geldt voor de rekening.

Bij voorbaat dank voor uw bediening !

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Deurwaarderskantoor GGM-van Mastrigt
t.a.v. mevrouw J.S. Partoredjo
faxnr. 070-3315654

17 februari 2003

Geachte mevrouw Partoredjo,

Zoals hedenmorgen telefonisch met u besproken, stuur ik u hierbij de dagvaarding in de zaak Mubarek e.a./Balkenende,Bos en de Staat der Nederlanden voor een kort geding van a.s. vrijdag.

Dit met het verzoek deze zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk dinsdag 18 februari a.s. jegens de Staat uit te brengen.

Mag ik u verzoeken het afschrift van het uitgebrachte exploot rechtstreeks naar mij toe te zenden ?
Hetzelfde verzoek geldt voor de rekening.

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Rechtbank Amsterdam
t.a.v. de Voorzieningenrechter
de Edelachtbare Heer mr. A.J. Peeters

17 februari 2003

betreft: kort geding Mubarek e.a. / Bos, Balkenende en de Staat

Geachte heer Peeters,

Met het oog op het bovengenoemde kort geding, dat is geappointeerd voor a.s. vrijdag 21 februari 2003 om 10.00 uur doe ik u hierbij op voorhand de bijgaande produkties toekomen.

De lijst van produkties vindt u als volgende bladzijde.

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Rechtbank Amsterdam
t.a.v. de Voorzieningenrechter
de Edelachtbare Heer mr. A.J. Peeters

17 februari 2003

betreft: kort geding Mubarek e.a. / Bos, Balkenende en de Staat

Geachte heer Peeters,

Met het oog op het bovengenoemde kort geding, dat is geappointeerd voor a.s. vrijdag 21 februari 2003 om 10.00 uur doe ik u hierbij op voorhand de bijgaande produkties toekomen.

De lijst van produkties vindt u als volgende bladzijde.

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Deurwaarderskantoor GGM Maas-Delta
t.a.v. mevrouw N. Prins
faxnr. 010-4118393

17 februari 2003

Zoals hedenmorgen telefonisch met u besproken, stuur ik u hierbij de dagvaarding in de zaak Mubarek e.a./Balkenende,Bos en de Staat der Nederlanden voor een kort geding van a.s. vrijdag.

Dit met het verzoek deze zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk dinsdag 18 februari a.s. jegens de gedaagde Balkenende te Capelle aan den IJssel uit te brengen.

Mag ik u verzoeken het afschrift van het uitgebrachte exploot rechtstreeks naar mij toe te zenden ?
Hetzelfde verzoek geldt voor de rekening.

Bij voorbaat dank voor uw bediening !

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Rechtbank Amsterdam
t.a.v. de Voorzieningenrechter
de Edelachtbare Heer mr. A.J. Peeters

17 februari 2003

betreft: kort geding Mubarek e.a. / Bos, Balkenende en de Staat

Geachte heer Peeters,

Met het oog op het bovengenoemde kort geding, dat is geappointeerd voor a.s. vrijdag 21 februari 2003 om 10.00 uur doe ik u hierbij op voorhand de bijgaande produkties toekomen.

De lijst van produkties vindt u als volgende bladzijde.

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Rechtbank Amsterdam
t.a.v. de Voorzieningenrechter
de Edelachtbare Heer mr. A.J. Peeters

17 februari 2003

betreft: kort geding Mubarek e.a. / Bos, Balkenende en de Staat

Geachte heer Peeters,

Met het oog op het bovengenoemde kort geding, dat is geappointeerd voor a.s. vrijdag 21 februari 2003 om 10.00 uur doe ik u hierbij op voorhand de bijgaande produkties toekomen.

De lijst van produkties vindt u als volgende bladzijde.

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Sagittarius

Van: "Reijndorp P."
Verzonden: vrijdag 14 februari 2003 15:33
Onderwerp: irak

Geachte heer/mevrouw,

In verband met de enorme hoeveelheid mail die wij ontvangen naar aanleiding van de situatie rond Irak hebben wij een mail opgesteld waarin aandacht is voor alle aspecten van de kwestie. Ik hoop u hiermee voldoende te informeren.

Net als u maakt de PvdA zich ook grote zorgen om de situatie rond Irak en de dreiging van een oorlog. Wij vinden dat er alles aan gedaan moet worden om via de Verenigde Naties (VN) het conflict via de diplomatieke weg op te lossen. Een 'alleingang' van de Verenigde Staten past daar dus niet in. Zelfs bij het onverhoopt gebruik van militaire middelen dient altijd proportionaliteit en effectiviteit voorop te staan, gezien de risico's voor de Irakezen en de regio. Nederland zal altijd een eigen afweging dienen te maken. Wij vinden dat we alles moeten doen om via de internationale gemeenschap tot een oplossing te komen, het liefst in een brede internationale coalitie met vooral ook landen uit de regio.

Er is veel reden om uiterst bezorgd te zijn over het huidige Irakese bewind. Saddam Houssein schendt de mensenrechten stelselmatig en op grote schaal. Verboden chemische wapens zijn tegen de eigen bevolking ingezet. Militaire agressie is uitgeoefend tegen o.a. de Koerdische bevolking en de buurlanden. Vele VN-resoluties gericht op opsporing en vernietiging van massavernietigingswapens in Irak werden tegengewerkt. De Veiligheidsraad biedt met resolutie 1441 Saddam Houssein een laatste kans om ernstige consequenties voor zijn land af te wenden. Als de wapeninspecteurs gehinderd worden is er volgens ons sprake van 'material breach'. Wij willen dan een nieuwe resolutie van de Veiligheidsraad. Maar, nogmaals, altijd komt er voor de PvdA een eigen Nederlandse afweging bij.

Wij zijn het met de voorbarige goedkeuring van het demissionaire Kabinet Balkenende voor militaire voorbereidingen niet eens. Dit verzoek komt namelijk van de VS en niet van de VN. We vinden het ook nog te vroeg om zoals het kabinet wil nu al patriotantiraketsystemen te leveren aan Turkije. Eerst moet de NAVO het eens worden over militaire steun aan Turkije. We vinden ook dat de Nederlandse regering zich te weinig in lijkt te zetten voor een gemeenschappelijke EU-opstelling. Wel vinden we dat Nederland Turkije natuurlijk moet helpen als het zich moet verdedigen. De PvdA zal zich bij besluitvorming over Irak richten op een uitspraak van de Veiligheidsraad. Daarna bepalen we ons eigen standpunt over het oordeel van de Veiligheidsraad.

We moeten de strijd tegen terrorisme, maar vooral ook de oorzaken daarvan veel meer aan de orde stellen. De bredere Arabische regio vereist democratie, goed bestuur en een Marshallplan, een botsing van beschavingen moeten we voorkomen. Het conflict met Irak staat niet op zichzelf. De situatie in het Midden Oosten is ook zeer zorgelijk. De PvdA steunt daarom het initiatief van Tony Blair om zware druk op de Israëliërs en de Palestijnen uit te oefenen om een einde te maken aan het conflict. Wij zijn voor een levensvatbare Palestijnse Staat die er zo snel mogelijk moet komen.

Daarvoor is een oplossing via de VN de beste weg.

De PvdA zal zich inzetten om een oplossing te zoeken via de VN, een oplossing die aandacht heeft voor het Irakese volk en die de internationale rechtsorde versterkt. Voor eventueel nieuws hierover kunt u ook onze website in de gaten houden: www.pvda.nl <http://www.pvda.nl/> .

Vriendelijke groet,

Wouter Bos, fractievoorzitter PvdA-fractie

Bert Koenders, woordvoerder buitenland PvdA-fractie

==========Deze e-mail is door E-mail Virus Scan van Het Net gecontroleerd op virussen. Zie voor meer informatie: http://www.hetnet.nl/evs/

Sagittarius

Van: "Sagittarius" <sagitar@hetnet.nl>
Aan: <sjsant@wxs.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2003 14:00
Onderwerp: Sommatie aan de heer J.P. Balkenende als SPOED !
VAN ! IN HANDEN STELLEN

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867

13 februari 2003

Aan de heer mr. J. P. Balkenende
faxnr. 070-3564680

Geachte heer Balkenende,

Namens mijn clienten, de heer Abdalwahab Mubarek, wonende te Dijala, Republiek Irak, en 16 mede-eisers, eveneens ingezetenen van de Republiek, sommeer ik u hierbij, als persoon, om mij, binnen 48 uur na heden, kenbaar te maken dat u zich met onmiddellijke ingang zult onthouden van elke uitlating, gericht op het verlenen van welke vorm van politieke, diplomatieke en militaire steun dan ook van de Staat der Nederlanden aan enigerlei vorm van oorlogsgeweld, dan wel het dreigen met oorlogsgeweld, tegen de Republiek Irak, in het bijzonder van het verlenen van a) politieke en diplomatieke steun door in welke vorm dan ook blijk te geven van imstemming met Amerikaans/Brits oorlogsgeweld tegen de Republiek Irak, en b) militaire steun door 1) voor enigerlei vorm van oorlogsgeweld jegens de Republiek Irak, of het dreigen daarmee, troepen of wapens beschikbaar te stellen, direct zowel als indirect - indirect bijvoorbeeld door elders Amerikaanse of Britse militaire taken over te nemen - , en 2) door het openstellen van het Nederlandse luchtruim en Nederlandse zee- en luchthavens voor doorvoer van militaire troepen en militair materieel naar het oorlogsgebied.

Een en ander zolang een resolutie die uitsdrukkelijk tot geweld mandateert zal blijven ontbreken.

Bij gebreke waarvan ik opdracht heb om u als persoon in kort geding te betrekken.

U kunt desgewenst voor een reactie op deze sommatie gebruik maken van faxnummer 030-6930018.

13-2-03

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

13-2-03

Sagittarius

Van: "Sagittarius" <sagitar@hetnet.nl>
Aan: <sjsant@wxs.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2003 13:32
Onderwerp: sommatie aan de Staat der
SPOED !

IN HANDEN STELLEN VAN !

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867

De Minister van Algemene Zaken
de heer mr. J.P. Balkenende
faxnr. 070-3564680

13 februari 2003

Geachte heer Balkenende,

Namens mijn cliënt, de heer Abdalwahab Mubarek, wonende te Dijala, Republiek Irak, alsmede 16 medeeisers, sommeer ik hierbij de Staat der Nederlanden om mij binnen 48 uur na dagtekening kenbaar te maken dat de Staat der Nederlanden

PRIMAIR

zich er met onmiddellijke ingang van zal onthouden om a) over te gaan tot militaire steunverlening aan (de dreiging met) oorlogsgeweld tegen de Republiek Irak; b) in welke vorm dan ook (nog langer) mee te werken aan oorlogsgeweld tegen de Republiek Irak; c) (het dreigen met) oorlogsgeweld jegens de Republiek Irak (nog langer) politiek en diplomatiek te steunen; d) de Amerikaanse en Britse regering, conform de verplichting van artikel 90 Grondwet, inhoudende dat de regering de internationale rechtsorde dient te bevorderen, terstond kenbaar te maken dat (dreigen met) oorlogsgeweld jegens de Republiek Irak, zolang een Veiligheidsraadsresolutie die uitdrukkelijk tot een zodanig geweld machtigt ontbreekt, volkenrechtelijk onrechtmatig is, en dat de Amerikaanse en Britse politiek en militair verantwoordelijken voor het onderhavige onrechtmatige oorlogsgeweld het risico lopen om voor het Internationale Strafhof te Den Haag te worden gebracht; e) de Amerikaanse en Britse regering terstond kenbaar te maken dat elke vorm van politieke, diplomatieke, militaire of anderszins militaire steun aan oorlogsgeweld jegens de Republiek Irak door de Staat der Nederlanden onmiddellijk wordt beeindigd; f) de Amerikaanse en Britse regering terstond kenbaar te maken dat de Verenigde Staten en Groot-Brittannie voor het vervoer van troepen en materieel van en naar het oorlogsgebied geen gebruik (meer) mogen maken van het Nederlandse luchtruim en dat alle Nederlandse lucht- en zeehavens voor doorvoer hiervan (voortaan) zijn gesloten; g) dat alle Nederlandse oorlogsmiddelen, in het Golfgebied aanwezig om oorlogsgeweld tegen de Republiek Irak (eventueel) te steunen, terstond worden teruggetrokken,

een en ander zolang niet de Veiligheidsraad, middels een nadere resolutie uitdrukkelijk en ondubbelzinnig heeft ingestemd met mogelijk militair geweld tegen de Republiek Irak;

SUBSIDIAIR

zolang de Verenigde Staten zich niet gebonden achten aan de regels van het Eerste Aanvullende Protocol bij de Verdragen van Geneve en het Verdrag van Ottawa inzake Anti-Personele Mijnen, zich ervan zal onthouden om Nederlandse troepen, dan wel Nederlandse bemanningen van militaire vliegtuigen en marineschepen in het kader van een (eventuele) oorlog tegen de Republiek Irak onder Amerikaans oppercommando te plaatsen.

Bij gebreke waarvan ik de Staat der Nederlanden in kort geding zal betrekken.

De reactie van de Staat op deze sommatie kunt u versturen naar faxnr. 030-6930018.

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Pagina 1 van 1

Sagittarius

Van: "Sagittarius" <sagitar@hetnet.nl>
Aan: <sjsant@wxs.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2003 13:52
Onderwerp: sommatie aan de Minister van SPOED !

IN HANDEN STELLEN VAN !

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER zeist
tel. 030-6956867

Aan de Minister van Defensie
de heer W. Camp
faxnr. 070-3188437

13 februari 2003

geachte heer Camp,

Hierbij stel ik u ervan in kennis dat ik heden, namens mijn clienten, de Staat heb gesommeerd om af te zien van welke vorm van politieke, diplomatieke of militaire steunverlening dan ook aan de komende Amerikaans/Britse agressie-oorlog tegen de Republiek Irak, alsmede om af te zien van het plaatsen van Nederlandse militairen onder Amerikaans oppercommando.

Ik heb deze sommatie verzonden naar het Ministerie van Algemene Zaken, alwaar u daarvan kennis zult kunnen nemen.

U kunt op deze sommatie, die vanzelfsprekend ook op uw ministerie betrekking heeft, reageren via faxnr. 6930018.

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

13-2-03

Sagittarius

Van: "Sagittarius" <sagitar@hetnet.nl>
Aan: <sjsant@wxs.nl>
Verzonden: donderdag 13 februari 2003 13:43
Onderwerp: sommatie aan de Minister van Buitenlandse
SPOED !

IN HANDEN STELLEN VAN !

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867

Aan de Minister van Buitenlandse Zaken
de heer J. de Hoop Scheffer
faxnr. 070-3485010

13 februari 2003

geachte heer de Hoop Scheffer,

Hierbij stel ik u ervan in kennis dat ik heden de Staat der Nederlanden een sommatie heb verzonden inzake (eventuele) (verdere) Nederlandse steun aan Amerikaans/Britse agressie tegen Irak, dan wel elke vorm van het onder Amerikaans oppercommando stellen van Nederlandse militairen inzake een (eventuele) oorlog tegen Irak.
Ik heb deze sommatie gezonden naar het Ministerie van Algemene Zaken als coordinerend ministerie.
Uiteraard betreft deze sommatie ook specifiek uw ministerie.

U kunt op deze sommatie reageren via faxnr. 030-6930018

Hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Steijnen & Olof Advocaten
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830

Aan de edelachtbare heer/mevrouw
Voorzieningenrechter

11 februari 2003

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij verzoek ik u conform het aanvraagformulier.
Ter nadere adstructie hierbij thans nog het volgende.

De eis is, kortheidshalve, dat Nederland zich verre zal houden van de oorlog en dat de gedaagden-natuurlijke personen zich daartoe een inspanningsverplichting getroosten om het daarheen te leiden.

Eisers zien de oorlog op zich afkomen, wanneer deze daadwerkelijk zal beginnen is vanuit onze positie onbekend. Vandaag vindt over een eventuele Nederlandse betrokkenheid opnieuw een spoed-debat plaats in de Tweede Kamer, maar dit zal waarschijnlijk niet het finale debat zijn op grond waarvan duidelijkheid zal komen of Nederland zich al of niet aan de oorlog tegen Irak engageert. Zo'n debat is pas te verwachten als de Amerikanen aankondigen definitief ten oorlog te zullen gaan. Er zijn geruchten dat dit onmiddellijk na de rapportage van Blix a.s. vrijdag het geval zal zijn.
Mocht dit zo zijn, dan zal er waarschijnlijk a.s. maandag opnieuw een spoeddebat in de Kamer plaatsvinden, waarop definitief beslist zal worden over Nederlandse steun.

Alsdan, nadat e.e.a. aldus staatsrechtelijk zijn beslag heeft gekregen, zou onmiddellijk aansluitend het onderhavige geding kunnen plaatsvinden.
Mijn voorkeursdatum voor appointering van het geding zou dan zijn maandag a.s. 17 februari, onmiddellijk aansluitend op het TK-debat, dan wel dinsdag 18 februari a.s.

Mocht een staatsrechtelijke afronding van de Nederlandse besluitvorming met betrekking tot Nederlandse steun aan de komende oorlog tegen Irak echter langer uitblijven, dan verzoek ik u daarmee rekening te houden en over te gaan tot uitstel van de behandeling van dit geding.
Totdat die afgeronde besluitvorming definitief een feit is.

In verband met het verloop van de communicatie verzoek ik u, zo mogelijk, rechtstreeks contact te onderhouden met mij, als behartiger van de zaak.

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

10-2-2003 RTS

In Zorge bevorg hun heel wat op
de dagvaardingsbode worde legaard
dan de appel- dagvaardinge, ceafon
artikel 63 Rv, by de procureur van
de staat e de andere gedaagde valt
te brengen!

Aypressie: Notaris Van
Dale Gossenzyn

Sagittarius

Van: "L. Brusselaers" <brusselaers@zeelandnet.nl>
Aan: "Sagittarius" <sagitar@hetnet.nl>
Verzonden: maandag 10 februari 2003 18:45
Bijlage: GEEN OORLOG TEGEN IRAK e.mail.doc
Onderwerp: RE: KORT GEDING TEGEN BALKENENDE, BOS EN DE STAAT DER NEDERLANDEN INZAKE IRAK

hallo,

bedankt voor het bericht. een bijlage had ik er niet bij.

beste groeten,

Luk

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Sagittarius [mailto:sagitar@hetnet.nl]
Verzonden: maandag 10 februari 2003 18:19
Aan: n.albayrak@tk.parlement.nl; voorlichtinglpf@tk.parlement.nl; b.bakker@tk.parlement.nl; w.vanbeek@tk.parlement.nl; b.vbochove@tk.parlement.nl; s.blok@tk.parlement.nl; w.bos@tk.parlement.nl; h.bruls@tk.parlement.nl; bussemaker@tk.parlement.nl; w.vandecamp@tk.parlement.nl; c.cornielje@tk.parlement.nl; c.coruz@tk.parlement.nl; ferd.crone@tk.parlement.nl; s.dijksma@tk.parlement.nl; b.dittrich@tk.parllement.nl; w.duyvendak@tk.parlement.nl; c.eurlings@tk.parlement.nl; k.ferrier@tk.parlement.nl; j.geluk@tk.parlement.nl; w.vgent@tk.parlement.nl; a.gerkens@tk.parlement.nl; f.dgrave@tk.parlement.nl; h.dhaan@tk.parlement.nl; s.haersma@tk.parlement.nl; f.halsema@tk.parlement.nl; b.vham@tk.parlement.nl; p.visee@tk.parlement.nl; p.vheemst@tk.parlement.nl; j.hessels@tk.parlement.nl; p.h.hofstra@tk.parlement.nl; t.huizinga@tk.parlement.nl; h.jager@tk.parlement.nl; f.joldersma@tk.parlement.nl; e.kalsbeek@tk.parlement.nl; a.c.kant@tk.parlement.nl; a.koenders@tk.parlement.nl; g.koopmans@tk.parlement.nl; r.kortenhorst@tk.parlement.nl; a.lazrak@tk.parlement.nl; m.vlith@tk.parlement.nl; j.mastwijk@tk.parlement.nl; th.meijer@tk.parlement.nl; f.dneree@tk.parlement.nl; nieuwenhoven@tk.parlement.nl; noorman@tk.parlement.nl; n.voerle@tk.parlement.nl; g.oplaat@tk.parlement.nl; h.ormel@tk.parlement.nl; m.depater@tk.parlement.nl; n.rambocus@tk.parlement.nl; t.rietkerk@tk.parlement.nl; rijpstra@tk.parlement.nl; a.rouvoet@tk.parlement.nl; p.druiter@tk.parlement.nl; j.schreijer@tk.parlement.nl; j.smits@tk.parlement.nl; l.spies@tk.parlement.nl; cvdstaaij@tk.parlement.nl; m.sterk@tk.parlement.nl; t.stassen@tk.parlement.nl; j.tichelaar@tk.parlement.nl; f.timmermans@tk.parlement.nl; e.tonkens@tk.parlement.nl; kvanvelzen@sp.nl; c.vendrik@tk.parlement.nl; g.verbeet@tk.parlement.nl; g.verburg@tk.parlement.nl; f.vergeer-mudde@tk.parlement.nl; m.verhagen@tk.parlement.nl; a.vietsch@tk.parlement.nl; b.vdVlies@tk.parlement.nl; b.dvries@tk.parlement.nl; jandevries@tk.parlement.nl; K.dvries@tk.parlement.nl; n.vvroonhoven@tk.parlement.nl; gwilders@home.nl; b.vwinsen@tk.parlement.nl; a.wolfsen@tk.parlement.nl; g.zalm@tk.parlement.nl
CC: staatscourant@sdu.nl; info@basismedia.nl; redactie@metronieuws.nl; redactie@leeuwardercourant.nl; redactie.dvhn@hazewinkel.nl; hdbibueco@damiate.hdc.nl; redactie.ac@nhd.hdc.nl; redactie@rotterdamsdagblad.nl; bnn-info@bnn.nl; eo@omroep.nl; kro.radio@koro.nl; webmaster@ncrv.nl; pv@hmg.nl; info@net5.nl; info@sos6.nl; info@nmo.nl; tros@tros.nl; vara@vara.nl; communicatie@vpro.nl; voorlichting@nos.nl; ikon@ikon.nl; ad@ad.nl; info@wugo.nl; fd@frieschdagblad.nl; redactie@gelderlander.nl; redactie.nieuwsdienst@ge.hdc.nl; redactie@haagschecourant.nl; nrc@nrc.nl; redactie@parool.zeelandnet.nl; Adriaan van Luttikhuizen; redactie@pzc.nl; redactie@refdag.nl; redactie@nd.nl; persbureau@cerberus.nl; redactie@volkskrant.nl; readctie@trouw.nl; eo@eo.nl; has@omroep.nl; rutger.vsanten@thehague.rnw; info@nieuwspoort.nl; office@globalreflexion.org; jbeentjes@mac.com; speerpunt@wxs.nl; congoned@dds.nl; michelcolon@skynet.be; luc.walleyn@blanmailland.be; despot@wishmail.net; Tiny.Wiertz@INHOLLAND.nl; E. Hummels; Willemijn van der Werf; Meindert Stelling; asseld@antena.nl; omslag@omslag.nl; aktielijst@antenna.zeelandnet.nl; wereldcrisis@ddh.nl;

belgium@motherearth.org; 043@kerkenvrede.nl; h.sadiq@chello.nl; L. Brusselaars; dmsteijnen@hotmail.com; henk@csl.nl; adriaan@csl.nl; l.j.reinders@wxs.nl; gijsbeijen@home.nl
Onderwerp: KORT GEDING TEGEN BALKENENDE, BOS EN DE STAAT DER NEDERLANDEN INZAKE IRAK

BERICHT VOOR DE KAMERLEDEN EN DE MEDIA

KORT GEDING VAN INWONERS VAN BAGDAD TEGEN BALKENENDE, BOS EN DE STAAT DER NEDERLANDEN
GAAT VAN START VOOR DE AMSTERDAMSE RECHTBANK.

Door burgers in Irak wordt in kort geding voor de Amsterdamse Rechtbank geëist dat Nederland zich verre zal houden van elke vorm van politieke steun en materiële medeplichtigheid aan de komende Amerikaans/Britse agressie tegen Irak.
Ook Balkenende en Bos worden persoonlijk in dit geding gedaagd. Van hen wordt geëist dat zij zich er (verder) volledig van onthouden om Nederland op enigerlei wijze (nog langer) de kant op te sturen van Nederlandse steunverlening of medewerking aan de komende agressie-oorlog tegen Irak.

Aan het Amsterdamse gerecht is verzocht om voor dit geding zo spoedig mogelijk een datum vast te stellen.

De dagvaarding wordt hierbij publiek gemaakt

Eerder is de verantwoordelijke politici al aangezegd dat zij persoonlijk, tot in lengte van jaren en tot lang nadat hun politieke carriere zal zijn beëindigd, door de Iraakse slachtoffers van mogelijke Nederlandse medeplichtigheid aan agressie met processen tot schadevergoeding achtervolgd zullen blijven worden, indien Nederland onverhoopt mee zal doen met de gek in het Witte Huis.

Zoals ook namens de Joegoslavische slachtoffers van Nederlandse agressie thans reeds dergelijke processen tegen een 15-tal verantwoordelijke Nederlandse (ex)-politici in uitvoering zijn.
Een nadere uitspraak over eventuele voorlopige getuigenverhoren van Kok, Van Aartsen en de Grave van het Gerechtshof Den Haag is in dit kader half maart te verwachten.

Bijlage : de originele tekst van de dagvaarding

de PC

Deze e-mail is door E-mail Virus Scan van Het Net gecontroleerd op virussen. Zie voor meer informatie: http://www.hetnet.nl/evs/



Nico Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist

Den Haag, 22 januari 2003

Beste Nico Steynen,

Hartelijk dank voor je uitvoerige brief van 6 januari over het oorlogsrecht in de debatten over een oorlog tegen Irak. En de stukken over de oorlog tegen Joegoslavië. Ik heb het al een keer gelezen en we zullen het verder bestuderen voor gebruik in de komende weken. Bij opkomende vragen zal ik je graag opbellen voor advies.

Met vriendelijke groet,

Guido van Leemput
Fractiemedewerker Socialistische Partij

SP-*eerste weg links*
Tweede-Kamerfractie, Plein 2, Postbus 20018, 2500 AA 's-Gravenhage
T (070) 318 30 44 / 318 38 10 **F** (070) 318 38 03 **E** kamer@sp.nl **I** www.sp.nl

SP-Kamerfractie
t.a.v. de heer Guido van Leemput
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

6 januari 2003

betreft: voorbereiding debatten Ned. deelname oorlog tegen Irak

beste Guido,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek stuur ik je hierbij:

1. het arrest-Dedovic van het Hof Amsterdam

Dit met de aantekening dat dit de hoogste Nederlandse rechterlijke instantie is die uberhaupt een uitspraak heeft gedaan over de rechtmatigheid van deelname aan oorlog (in dit geval tegen Joegoslavië) zonder een uitdrukkelijk mandaat van de Veiligheidsraad). Die hoogste Ned. rechterlijke autoriteit zegt dus, onder 5.3.11, dat dit 'in strijd is met het Handvest en het geweldsverbod', maar vraagt zich dan vervolgens pagina's lang af of er dan toch geen rechtvaardigheidsgrond te vinden zou kunnen zijn in het leerstuk van de 'humanitaire interventie'.
En kan zich zo onder een veroordeling van de Staat uitdraaien.

De ministers zullen wellicht zeggen: ja maar uiteindelijk heeft de Ned. rechter ons, de regering, in de rechtszaken die over de oorlog tegen Joegoslavië gevoerd zijn geen strobreed in de weg gelegd wat betreft onze deelname aan die oorlog en die dus, ook door de rechters, volkomen in orde bevonden.

Maar laten jullie je daarmee niet op het verkeerde been zetten.
Alleen lagere rechters van de haagse rechtbank hebben zich verder over de rechtmatigheid van de oorlog uitgelaten, en hun oordeel was, voor de Staat, positief ja.
Maar hogere haagse rechters zijn aan één oordeel hierover niet toegekomen. Die zaken zijn niet in hoger beroep gebracht of het hoger beroep ging over andere dingen. Dat geldt ook voor de zaak die in cassatie is gebracht, namelijk de zaak-Danikovic, ook de inhoud daarvan ging over geheel andere aspecten dan de vraag of een oorlog zonder mandaat van de Veiligheidsraad nu mag of niet mag, juridisch gezien.

Dat specifieke aspect van de rechtmatigheid van de oorlog is dus maar door één Ned. hogere rechter beoordeeld, en dat was

het Hof Amsterdam. En die uitspraak geldt hier dus als de uitspraak van Ned. **hoogste rechter.**
De Staat is hiertegen niet in beroep gegaan.
Dus die uitspraak op dit punt staat als een huis.

Met andere woorden: het Hof Amsterdam heeft hiermee, als **hoogste Nederlandse rechter die zich over deze materie heeft gebogen**, klip en klaar uitgemaakt dat als er geen uitdrukkelijk mandaat is van de Veiligheidsraad, een redenering als "de regering is van mening dat resolutie zus of zo in de gegeven omstandigheden het gebruik van geweld voldoende legitimeert" onvoldoende is voor een legitimatie.
Ergo: dan is er een inbreuk op het geweldsverbod. Dat is hetzelfde als agressie. En dat is een misdrijf tegen het internationale recht. Een misdrijf dat strafwaardig is voor de degenen die zich daaraan schuldig maken. Zie Milosevic, die aangeklaagd is voor vermeende agressie tegen Kroatië en Bosnië.

Het is verder een KEIHARD juridisch en volkenrechtelijk gegeven dat deelname aan een gezamenlijke militaire operatie, ook als men zich overgeeft aan eens anders commando (Amerika), Nederland volkenrechtelijk volledig mede-aansprakelijk maakt voor alles wat in die oorlog gebeurt.
Ook van de zijde van Amerika.

Met andere woorden: Nederland kan zich dan niet verontschuldigen en zeggen: 'dat hebben wij niet gedaan, dat waren de Yanken, die dat deden'.
Ook kan Nederland niet zeggen: 'daar hebben wij niks van geweten, dat dat in de operaties tegen Irak plaatsvond'.
Het moet heel duidelijk zijn dat zulke claims, feitelijk terecht gemaakt of niet, op geen enkele manier de Nederlandse mede-aansprakelijkheid voor alles wat er in die oorlog gebeurt, opheft.
Of zelfs maar beperkt !

In dit licht het volgende.
Nederland wil meedoen met de Yanken.
Maar Nederland is juridisch gebonden aan de vergaande bepalingen inzake het humanitair oorlogsrecht, zoals deze zijn neergelegd in Protocol II bij de Verdragen van Genève.
Amerika niet.
Nederland wil dus in een oorlog in zee gaan met een dominante partner die zich aan veel minder vergaande regels van humanitair oorlogsrecht gebonden acht dan Nederland zelf.
(De verstrekkendheid van) deze bepalingen kom(en)t successievelijk aan bod in **hoofdstuk X - indicatieve lijst met vragen voor het voorlopig getuigenverhoor** van het beroepschrift dat ik

2., voor zover relevant, hier ook bij doe.
Namelijk het beroepschrift inzake Medic c.s. inzake een voorlopig getuigenverhoor tegen Kok, Van Aartsen en de Grave.

Amerika acht zich niet alleen niet aan de rechtsregels van

Protocol II gebonden, het blijkt zich daar ook in de praktijk (Golfoorlog, Afghanistan, Kosovo) geen barst van aan te trekken.

Dat betekent dat de Yanken, naar door Nederland gehuldigde rechtsopvattingen, **onvermijdelijk** het humanitaire oorlogsrecht zullen gaan schenden.

Belangrijkste te verwachten schendingen:

- de Amerikanen huldigen een andere opvatting van wat als **een militair doel** valt te beschouwen dan voorgeschreven door art. 52 Protocol II. Zodat zij zich gelegitimeerd voelen om ook de civiele infrastructuur van een land tot militair doel te bestempelen en volkomen te vernietigen. Zie Joegoslavië.

Protocol II legt hier, voor Nederland, echter duidelijk beperkingen op.

- de Amerikanen voelen zich niet geroepen zeer voorzichtig te zijn met aanvallen die de burgerbevolking kunnen treffen, ook dat is voldoende gebleken.

Protocol II legt hier, voor Nederland, heel duidelijk de noodzaak op om in dit verband eventueel aanvallen niet in te zetten of zelfs af te blazen.

Dan zijn er ook nog andere verdragsverplichtingen van humanitair oorlogsrecht, waaraan Nederland zich gebonden heeft, maar Amerika niet.
Dat is met name ook het Verdrag van Ottawa inzake Anti-personele Mijnen.
Dat Verdrag verbiedt ook het gebruik van bepaalde types clusterbommen.

Maar de Yanken achten zich daaraan niet gebonden en hebben die dan ook tegen Joegoslavië en Afghanistan op grote schaal gebruikt.
Ze zullen dit weer doen.
Nederland daarmee mede aansprakelijk makend voor dit gebruik als Nederland daadwerkelijk mee gaat doen.
In welke vorm dan ook, al is het maar met en fregat op zee.

Zie hiervoor verder par. **X.3 Vragen in verband met hoofdstuk VIII van dit beroepschrift.**

En tenslotte is er nog de volgende kwestie VAN HET GROOTSTE BELANG.
Ook de Nederlandse regering ZELF vindt het niet strikt noodzakelijk dat aanvallen beperkt worden tot militaire doelen.
En negeert zo GEBOD NUMMERO 1 van het humanitair oorlogsrecht.

Zo OOK ZELF het sein op groen zettend voor oorlogsmisdrijven.

Het wettig en overtuigend bewijs daarvoor is te vinden in de kamerstukken.

Zie de citaten uit wat de regering aan de Kamer schrijft in hoofdstuk VIII. **Wat in de parlementaire stukken als militair doel wordt aangemerkt.**
Het meest pregnant: verslag overleg met TK van 7 april 1999.
De Minister: **"Wat nog in beeld kan worden gebracht vanuit de planning in fase 3 zijn civiele doelen, die geen rechtstreekse relatie hebben met het civiele vermogen van Milosevic. Daarvoor ligt op dit moment geen mandaat."**

Met andere woorden: we zijn nog niet zover, maar het zou wel mogen.

Laat er geen misverstand over bestaan: het verbod om burgers en burgerobjecten aan te vallen is onder alle omstandigheden een absoluut geldend verbod, waarop nimmer een uitzondering kan worden toegelaten.
Door te stellen dat eventueel wél civiele doelen aangevallen hadden mogen worden, opent de regering de weg naar het medeplegen van zeer ernstige oorlogsmisdrijven.
Waarvoor momenteel mensen terecht staan voor het Joegoslavië Tribunaal.

(Overigens werden natuurlijk al op grote schaal burgerobjecten aangevallen, maar dat wordt ontkend).

Sagittarius

Van: "Sagittarius" <sagitar@hetnet.nl>
Aan: "L. Brusselaers" <brusselaers@zeelandnet.nl>
CC: <h.sadiq@chello.nl>; <hans.hupkes@planet.nl>; "E. Hummels"
Verzonden: maandag 6 januari 2003 15:08
Onderwerp: Re: Irak en proces

Beste Luk,

Ik heb, voor zover ik weet, al je mailtjes van de afgelopen tijd prima ontvangen.
Ik moet zeggen dat ik me verrast en vereerd voel door de uitnodiging om naar Irak te komen. En ik hoop dat je de mensen daar die me dit aanbod doen in elk geval zou willen doorgeven dat ik me door dit aanbod zeer vereerd voel. Er zijn voor mij echter praktische problemen die doorslaggevend zijn, ik hoop dat je dat daar wilt uitleggen. Allereerst ben ik uitermate belast met allerlei rechtzaken, die me geen tijd laten. Zo ben ik, zoals je weet ook bezig met de aanloop tot een proces tegen Kok, Van Aartsen en de Grave, alsmede vooraanstaande Kamerleden en een aantal militairen tot schadevergoeding voor de gewonden en nabestaanden van de bombardementen op de RTS-studio en de clusterbom-aanvallen op Nis. Ik wil hier het ex-ministerstrio en aan aantal Kamerleden eerst persoonlijk doen horen voor de rechtbank in een voorlopig getuigenverhoor. We hebben dat misdadige zooitje al voor de NAVO-agressie tegen Joegoslavië losbarstte aangezegd: als jullie het in je harses halen Nederland mede-verantwoordelijk te maken voor een agressie-oorlog tegen Joegoslavië, dan zullen we ervoor zorgen dat de slachtoffers hiervan jullie, op basis van de normen van Neurenberg, persoonlijk voor de gevolgen van deze agressie blijven achtervolgen met processen tot schadevergoeding,. Zo lang mogelijk, en in elk geval lang nadat julie politieke carriere zal zijn beëindigd. Deze belofte ben ik aan het inlossen. De rechtbank den haag heeft in eerste instantie het verzoek om Kok en zijn rapalje in een voorlopig getuigenverhoor te doen horen afgewezen. Op 23 januari komt de zaak in hoger beroep voor bij het hof den haag. Ik zal voor deze zaak nog aanzienlijke voorbereidingstijd nodig hebben.
Verder ligt half januari voor mij nog een andere dead line: ik moet dan een concept presenteren voor een zaak tegen de Ned. kernwapens voor het Human Rights Committee in Geneve. En dan is er nog het punt dat het kort geding dat ik namens de zich opgegeven inwoners van Bagdad etc. zal doen tegen de deelname van Nederland aan de komende Amerikaanse agressie-oorlog tegen Irak mij ook nog heel wat hoofdbrekens zal kosten.
Want wat ook de kansen zijn van zo'n geding, in elk geval heb me voorgenomen om zeer uitvoerig van leer te trekken. Nu is de kans groot dat dit kort geding eind januari al zal moeten plaats vinden, waartoe dan ook op tijd organisatietechnisch de nodige stappen gezet zullen moeten worden. Ik kan dit soort voorbereidingen niet doen vanuit Irak.

Natuurlijk is het van groot belang dat met de mensen in Irak die meedoen met het komende kort geding tegen de Staat der Nederlanden zo goed mogelijk kontakt wordt gehouden. Maar ik denk toch dat dit o.a. via jou en Haider zal moeten gebeuren. Het is fijn dat ik van alle mensen in Irak al zulke uitgebreide persoonlijke gegevens heb ontvangen via Haider, die zijn van groot belang voor het proces!

Maar toch heb ik in dit verband nog verdere noten op mijn zang.

Allereerst zou ik jou en Haider willen vragen of het mogelijk is dat althans een aantal van degenen in Irak die als eiser in het kort geding zullen optreden ook nog voor een schriftelijke machtiging zorgen. De tekst hiervan moet zoiets zijn als: "Hierbij machtig ik, ondergetekende, mr. N.M.P. Steijnen, advocaat in Zeist, Holland, om voor in rechte op te treden in processen tegen de Nederlandse overheid terzake van oorlogshandelingen tegen Irak in civielrechtelijke zowel als in strafrechtelijke zin. Getekend, etc." Voor het komende kort geding is dat niet zozeer noodzakelijk, maar op de lange duur is zoiets toch nodig, met name ook als we ook aangifte willen doen bij het OM wegens schending van het oorlogsrecht. Dat laatste kan niet zonder een uitdrukkelijk machtiging. Die tekst kan gewoon in het Iraaks, als ze 't dan niet geloven, dan halen ze er maar een tolk bij. Wellicht zou de belgische delegatie naar irak dan die machtigingen, of een aantal daarvan, dan mee terug kunnen nemen, maar komen ze over de post dan is het natuurlijk ook goed. Ze kunnen trouwens ook gefaxt worden naar jou of naar Haider.

Dan is er nog een volgend punt. In een van de door mij uitgevochten Joegoslavië-zaken heb ik net een uitspraak van de Hoge raad ontvangen. De Nederlandse Hoge Raad was in wereldoorlog II al fout en is na de oorlog gestaakt, zoals dat toen zo mooi heette. Dat wil zeggen dat ze allemaal ontslagen zijn en gezuiverd. Het behaagt de Hoge Raad om deze traditie van fout zijn ook nu. met betrekking tot de Ned. deelname aan de NAVO-oorlog tegen Joegoslavië gewoon voort te zetten. Zo willen ze dat een onrechtmatige agressie-oorlog slechts dan ook jegens de potentiële slachtoffers van die agressie als persoonlijk onrechtmatig is aan te merken, als er keiharde bewijzen zijn is dat deze personen ook individueel, stuk voor stuk, ook DAADWERKELIJK het slachtoffer dreigen te worden van die agressie-oorlog. En op dit punt schieten de individuele gegevens die ik van Haider heb ontvangen omtrent de persoonlijke omstandigheden van de verschillende eisers nog tekort.
Nou is het duidelijk dat als de oorlog zal losbarsten het bommen op de Iraakse steden zal regenen. Die zullen dan gericht zijn op militaire, bestuurlijke en infrastructurele voorzieningen. Zou het in dit verband mogelijk zijn dat voor zoveel mogelijk eisers wordt aangegeven waar zij wonen/werken in relatie tot de preciese afstand tot zulk soort mogelijke doelen van oorlogsagressie in de steden als Bagdad, Babil, Najaf en Dijala ? Met andere woorden: hoever wonen /werken degenen die als eisers zullen meedoen met het proces van een mogelijk militair, bestuurlijk of economisch doel ? En wat is dat doel dan ? En is dat bij de Golfoorlog ook al een doelwit geweest van bommen ? Zijn daarbij toen personen uit hun kring omgekomen of gewond geraakt of hebben zij daarbij eigendommen verloren ? Het is verbijsterend en wrang dat rechterlijke klootzakken je dwingen tot zulk een grijnzend en impertinent cynisme, wil je niet op dit punt al onderuit worden gehaald in een gerechtvaardigde rechtszaak tegen Nederlandse oorlogsmisdadigheid.
Ik hoop niettemin van althans een aantal Iraakse eisers op dit punt bruikbare nadere informatie te ontvangen.

Ik geloof dat ik er verder wel ben op dit punt. Dan heb ik tenslotte nog een vraag aan Luk. We hebben uiteraard iemand nodig die de kontakte met de media over de komende rechtszaak wil onderhouden. Als jij dat niet wilt/kunt zijn, weet je dan iemand anders ? Ik doe de rechtszaak en verder niks. Met media-gespuis wil ik niks te maken hebben, ik heb een brandende haat tegen elke Nederlandse journalist ontwikkeld en begin direct als een lama om me heen te fluimen als ik en eentje op een kilometer afstand ruik. Ik hoop

binnenkort een persbericht te schrijven over deze rechtszaak en zal je dat dan mailen. Met het verzoek dat dit dan onder jouw naam naar dat bleke gespuis kan.

hartelijke groeten,

Nico Steijnen

>
>
> Nico,
>
>
> zoals ik wel eerder heb doorgegeven, maar dit bericht voor de zekerheid.
> In Irak willen mensen, o.a. die zich hebben opgegeven voor het proces, als
> het zou kunnen zeer graag een gesprek met U (overleg).
> Uw verblijf in Irak zelf wordt geregeld, alleen, de vliegreis
> naar
> Aman of Damaskus moet je dan zelf betalen, verder niets.
> Op 15 januari 2003 vetrekt een roep belgische vakbondsmensen naar Irak
> en die komen terug op 26 januari. Eventueel zou je met un meekunnen,
indien
> tijdig geweten kan ikzelf voor een stuk begeleiding zorgen, maar Uw
reaktie
> of je het ziet zitten om eens naar Irak te gaan zou ik graag z.s.m. willen
> hebben.
>
> Alvast bedankt,
>
> Luk
>
> ==========
> Deze e-mail is door E-mail Virus Scan van Het Net gecontroleerd op
virussen. Zie voor meer informatie: http://www.hetnet.nl/evs/
>
>
>

SP-Kamerfractie
t.a.v. de heer Guido van Leemput
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

6 januari 2003

betreft: voorbereiding debatten Ned. deelname oorlog tegen Irak

beste Guido,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek stuur ik je hierbij:

1. het arrest-Dedovic van het Hof Amsterdam

Dit met de aantekening dat dit de hoogste Nederlandse rechterlijke instantie is die uberhaupt een uitspraak heeft gedaan over de rechtmatigheid van deelname aan oorlog (in dit geval tegen Joegoslavië) zonder een uitdrukkelijk mandaat van de Veiligheidsraad). Die hoogste Ned. rechterlijke autoriteit zegt dus, onder 5.3.11, dat dit 'in strijd is met het Handvest en het geweldsverbod', maar vraagt zich dan vervolgens pagina's lang af of er dan toch geen rechtvaardigheidsgrond te vinden zou kunnen zijn in het leerstuk van de 'humanitaire interventie'.
En kan zich zo onder een veroordeling van de Staat uitdraaien.

De ministers zullen wellicht zeggen: ja maar uiteindelijk heeft de Ned. rechter ons, de regering, in de rechtszaken die over de oorlog tegen Joegoslavië gevoerd zijn geen strobreed in de weg gelegd wat betreft onze deelname aan die oorlog en die dus, ook door de rechters, volkomen in orde bevonden.

Maar laten jullie je daarmee niet op het verkeerde been zetten.
Alleen lagere rechters van de haagse rechtbank hebben zich verder over de rechtmatigheid van de oorlog uitgelaten, en hun oordeel was, voor de Staat, positief ja.
Maar hogere haagse rechters zijn aan een oordeel hierover niet toegekomen. Die zaken zijn niet in hoger beroep gebracht of het hoger beroep ging over andere dingen. Dat geldt ook voor de zaak die in cassatie is gebracht, namelijk de zaak-Danikovic, ook de inhoud daarvan ging over geheel andere aspecten dan de vraag of een oorlog zonder mandaat van de Veiligheidsraad nu mag of niet mag, juridisch gezien.

Dat specifieke aspect van de rechtmatigheid van de oorlog is dus maar door één Ned. hogere rechter beoordeeld, en dat was

het Hof Amsterdam. En die uitspraak geldt hier dus als de uitspraak van Ned. **hoogste rechter.**
De Staat is hiertegen niet in beroep gegaan.
Dus die uitspraak op dit punt staat als een huis.

Met andere woorden: het Hof Amsterdam heeft hiermee, als **hoogste Nederlandse rechter die zich over deze materie heeft gebogen**, klip en klaar uitgemaakt dat als er geen uitdrukkelijk mandaat is van de Veiligheidsraad, een redenering als "de regering is van mening dat resolutie zus of zo in de gegeven omstandigheden het gebruik van geweld voldoende legitimeert" onvoldoende is voor een legitimatie.
Ergo: dan is er een inbreuk op het geweldsverbod. Dat is hetzelfde als agressie. En dat is een misdrijf tegen het internationale recht. Een misdrijf dat strafwaardig is voor de degenen die zich daaraan schuldig maken. Zie Milosevic, die aangeklaagd is voor vermeende agressie tegen Kroatië en Bosnië.

Het is verder een KEIHARD juridisch en volkenrechtelijk gegeven dat deelname aan een gezamenlijke militaire operatie, ook als men zich overgeeft aan eens anders commando (Amerika), Nederland volkenrechtelijk volledig mede-aansprakelijk maakt voor alles wat in die oorlog gebeurt.
Ook van de zijde van Amerika.

Met andere woorden: Nederland kan zich dan niet verontschuldigen en zeggen: 'dat hebben wij niet gedaan, dat waren de Yanken, die dat deden'.
Ook kan Nederland niet zeggen: 'daar hebben wij niks van geweten, dat dat in de operaties tegen Irak plaatsvond'.
Het moet heel duidelijk zijn dat zulke claims, feitelijk terecht gemaakt of niet, op geen enkele manier de Nederlandse mede-aansprakelijkheid voor alles wat er in die oorlog gebeurt, opheft.
Of zelfs maar beperkt !

In dit licht het volgende.
Nederland wil meedoen met de Yanken.
Maar Nederland is juridisch gebonden aan de vergaande bepalingen inzake het humanitair oorlogsrecht, zoals deze zijn neergelegd in Protocol II bij de Verdragen van Genève.
Amerika niet.
Nederland wil dus in een oorlog in zee gaan met een dominante partner die zich aan veel minder vergaande regels van humanitair oorlogsrecht gebonden acht dan Nederland zelf.
(De verstrekkendheid van) deze bepalingen kom(en)t successievelijk aan bod in **hoofdstuk X - indicatieve lijst met vragen voor het voorlopig getuigenverhoor** van het beroepschrift dat ik

2., voor zover relevant, hier ook bij doe.
Namelijk het beroepschrift inzake Medic c.s. inzake een voorlopig getuigenverhoor tegen Kok, Van Aartsen en de Grave.

Amerika acht zich niet alleen niet aan de rechtsregels van

Protocol II gebonden, het blijkt zich daar ook in de praktijk (Golfoorlog, Afghanistan, Kosovo) geen barst van aan te trekken.

Dat betekent dat de Yanken, naar door Nederland gehuldigde rechtsopvattingen, **onvermijdelijk** het humanitaire oorlogsrecht zullen gaan schenden.

Belangrijkste te verwachten schendingen:

- de Amerikanen huldigen een andere opvatting van wat als **een militair doel** valt te beschouwen dan voorgeschreven door art. 52 Protocol II. Zodat zij zich gelegitimeerd voelen om ook de civiele infrastructuur van een land tot militair doel te bestempelen en volkomen te vernietigen. Zie Joegoslavië.

Protocol II legt hier, voor Nederland, echter duidelijk beperkingen op.

- de Amerikanen voelen zich niet geroepen zeer voorzichtig te zijn met aanvallen die de burgerbevolking kunnen treffen, ook dat is voldoende gebleken.

Protocol II legt hier, voor Nederland, heel duidelijk de noodzaak op om in dit verband eventueel aanvallen niet in te zetten of zelfs af te blazen.

Dan zijn er ook nog andere verdragsverplichtingen van humanitair oorlogsrecht, waaraan Nederland zich gebonden heeft, maar Amerika niet.
Dat is met name ook het Verdrag van Ottawa inzake Anti-persone Mijnen.
Dat Verdrag verbiedt ook het gebruik van bepaalde types clusterbommen.

Maar de Yanken achten zich daaraan niet gebonden en hebben die dan ook tegen Joegoslavië en Afghanistan op grote schaal gebruikt.
Ze zullen dit weer doen.
Nederland daarmee mede aansprakelijk makend voor dit gebruik als Nederland daadwerkelijk mee gaat doen.
In welke vorm dan ook, al is het maar met en fregat op zee.

Zie hiervoor verder par. **X.3 Vragen in verband met hoofdstuk VIII van dit beroepschrift.**

En tenslotte is er nog de volgende kwestie VAN HET GROOTSTE BELANG.
Ook de Nederlandse regering ZELF vindt het niet strikt noodzakelijk dat aanvallen beperkt worden tot militaire doelen.
En negeert zo GEBOD NUMMERO 1 van het humanitair oorlogsrecht.

Zo OOK ZELF het sein op groen zettend voor oorlogsmisdrijven.

Het wettig en overtuigend bewijs daarvoor is te vinden in de kamerstukken.

Zie de citaten uit wat de regering aan de Kamer schrijft in hoofdstuk VIII. Wat in de parlementaire stukken als militair doel wordt aangemerkt.
Het meest pregnant: verslag overleg met TK van 7 april 1999.
De Minister: "Wat nog in beeld kan worden gebracht vanuit de planning in fase 3 zijn civiele doelen, die geen rechtstreekse relatie hebben met het civiele vermogen van Milosevic. Daarvoor ligt op dit moment geen mandaat."

Met andere woorden: we zijn nog niet zover, maar het zou wel mogen.

Laat er geen misverstand over bestaan: het verbod om burgers en burgerobjecten aan te vallen is onder alle omstandigheden een absoluut geldend verbod, waarop nimmer een uitzondering kan worden toegelaten.
Door te stellen dat eventueel wél civiele doelen aangevallen hadden mogen worden, opent de regering de weg naar het medeplegen van zeer ernstige oorlogsmisdrijven.
Waarvoor momenteel mensen terecht staan voor het Joegoslavië Tribunaal.

(Overigens werden natuurlijk al op grote schaal burgerobjecten aangevallen, maar dat wordt ontkend).

Sagittarius

Van: "L. Brusselaers" <brusselaers@zeelandnet.nl>
Aan: "Nico Sagittarius Steynen"
Verzonden: zondag 5 januari 2003 18:51
Onderwerp: Irak en proces

Nico,

zoals ik wel eerder heb doorgegeven, maar dit bericht voor de zekerheid.
In Irak willen mensen, o.a. die zich hebben opgegeven voor het proces, als het zou kunnen zeer graag een gesprek met U (overleg).
Uw verblijf in Irak zelf wordt geregeld, alleen, de vliegreis
naar
Aman of Damaskus moet je dan zelf betalen, verder niets.
Op 15 januari 2003 vetrekt een roep belgische vakbondsmensen naar Irak en die komen terug op 26 januari. Eventueel zou je met un meekunnen, indien tijdig geweten kan ikzelf voor een stuk begeleiding zorgen, maar Uw reaktie of je het ziet zitten om eens naar Irak te gaan zou ik graag z.s.m. willen hebben.

Alvast bedankt,

Luk

Deze e-mail is door E-mail Virus Scan van Het Net gecontroleerd op virussen. Zie voor meer informatie: http://www.hetnet.nl/evs/

23-12-2002

AKTIEKOMITEE

S.O.S KINDEREN IRAK

p/a Hoefkensdijk 11
4584 RS KUITAART

steun op GIRO 01.04.253





Een voorspoedig en vooral, een strijdbaar 2003!
Een strijdbaar 2003 in het belang van de wereldvrede, tegen de oorlogsstokers.
Doof de brandende lont van het 3de wereldoorlog kruitvat!

Wanneer deze "nieuwjaarsbrief" geschreven is, is de aanval op Irak nog niet van start gegaan. Dat deze aanval er komt is zo goed als zeker. Washington verkondigde immers bij herhaling, dat het voor hen niet uitmaakte of Irak de wapeninspekties al dan niet zou aanvaarden. De V.S. hopen wel, door deze inspekties, hun aanvalsoorlog meer aannemelijk te kunnen maken voor de publieke opinie, een oorlog die draait om olie en de wereldheerschappij. De wapeninspekties vormen geen garantie voor de vrede, maar veeleer een springplank voor de oorlog!
Een misdadige oorlog tegen een nagenoeg weerloos land, reeds meer dan 12 jaar slachtoffer van genocide.

Irak zelf, bedreigt niets of niemand. Irak, het aan olie rijkste land in het Midden-Oosten, wordt wel direkt militair bedreigd door de V.S., een supermacht volgestouwd met massavernietigingswapens.
Tegelijkertijd wordt in datzelfde Midden-Oosten de zionistische staat Israël, geen enkel strobreed in de weg gelegd terwijl dat land VN-resoluties zonder pardon naast zich neerlegt. Terwijl datzelfde land in het Midden-Oosten reeds een groot wapenarsenaal heeft uitgebouwd inklusief met atoomwapens. Israël dat ongehinderd een volledige bevolkingsgroep onderdrukt en straffeloos vermoord. Israël dat deze onderdrukking, verdrijving en uitmoording van een volledige bevolkingsgroep tracht te verhullen door schaamteloos misbruik te maken van de slachtoffers van de holocaust uitgevoerd door het Nazi-regime voorafgaand en tijdens WO II.

Nederlandse regering, na de Britse regering, gaat pal staan achter de oorlogspolitiek van het V.S.-regime (en Israël) omdat de meeste grote aandeelhouders van Exxon, Shell en BP zich behalve in de V.S. vooral in Groot-Brittannië en Nederland bevinden.
Nederland, dat op V.S.-kommando, zonder zelfs voorafgaande konsultatie, militairen naar Afghanistan dient te sturen om V.S.-militairen vrij te maken voor oorlogen elders in de wereld. De V.S. generaal Shelton zei bij een evaluatie van de Kosovo-oorlog tegenover een kongreskommissie, over de Nederlanders: "*Het zijn net kleine hondjes, ze willen aan de tafel zitten en ze hebben er alle recht toe. Wij konden ze overal naartoe sturen. Ja baas, we zullen er zijn!*".

Maar, ook de rest van Europese regeringen hebben een verborgen agenda en bereiden zich, op de oorlog voor. Op de jongste NAVO-top te Praag werden de Europese regeringen aangepord tot deelname aan de oorlogsvoorbereidingen.

Europa beseft militair achter te lopen op de V.S. en verkiest daarom eerder de diplomatieke en ekonomische middelen om het Midden-Oosten naar eigen (ekonomische) hand te kunnen zetten. Tegelijkertijd tuigt Europa zich, ook militair op, om toch niet volledig aan de kant te worden geschoven bij de mogelijke oorlogswinsten die het V.S.-militarisme zou kunnen opleveren.
De NAVO dreigt Europa te sleuren richting oorlog en fascisme!

Meer dan ooit, is het van belang om alle mogelijke krachten tegen de oorlog te organiseren, omdat de oorlog alleen kan gestopt worden door de bevolking zelf. De zogenaamde leidende politici zullen al dan niet verborgen of openlijk, de oorlogsvoorbereidingen verder opdrijven.

Stop de oorlog voor de oorlog U stopt!

De VS hebben nu reeds aangegeven, dat Irak niet hun enige oorlogsdoel zal zijn. Een tiental andere landen worden reeds geviseerd en het uiteindelijke doel is de wereld onderwerpen aan de VS belangen, inklusief Rusland, Japan, China en Europa!
Irak zou echter spoedig kunnen eindigen in een nieuw Viëtnam voor de V.S.!

De Bush-kliek veegt de straat aan met internationale overeenkomsten, met de internationale wetgeving en de Bush kliek voert de oorlogspolitiek op om de eigen kwakkelende (oorlogs)ekonomie overeind te houden. Hitler voerde destijds een gelijkaardige politiek!

GEEN OORLOG TEGEN IRAK ! GEEN OORLOG OM OLIE !
GEEN EMBARGO TEGEN IRAK !
BEVRIJD PALESTINA !

Luk Brusselaers
Voorzitter SOS kinderen Irak

www.irak.be

Sagittarius

Van: "Ger Roebeling" <ger.roebeling@icco.nl>
Aan: "Postbus AFMO-Noord" <afmo-noord@icco.nl>; "Postbus AFMO-Oost" <afmo-oost@icco.nl>; "Postbus AFMO-West" <afmo-west@icco.nl>; "Postbus AFMO-Zuid" <afmo-zuid@icco.nl>; "Postbus Al-car" <Al-car@icco.nl>; "Postbus Andes" <andes@icco.nl>; "Postbus BBR" <bbr@icco.nl>; "Postbus Beleid & Kwaliteit" <beleid-kwaliteit@icco.nl>; "Postbus BID" <bid@icco.nl>; "Postbus Communication" <Communication@icco.nl>; "Postbus Credit" <credit@icco.nl>; "Postbus Directie" <directie@icco.nl>; "Postbus LA-Oost" <este@icco.nl>; "Postbus EureCa" <eureca@icco.nl>; "Postbus Fili-desh" <fili-desh@icco.nl>; "Postbus Forest" <forest@icco.nl>; "Postbus India" <india@icco.nl>; "Postbus Indo-Indo" <indo-indo@icco.nl>; "Postbus Midden-Amerika" <midden-amerika@icco.nl>; "Postbus P&O" <PO.Postbus@icco.nl>; "Postbus Brasil" <Postbus#032#Brasil.mail.zeist@icco.nl>; "Postbus Idee" <Postbus#032#Idee.mail.zeist@icco.nl>; "Postbus PSA" <PSA@icco.nl>
CC: "Jac Franken" <j.franken@sowkerken.nl>; "Sjoerd van Schooneveld" <s.van.schooneveld@sowkerken.nl>
Verzonden: woensdag 4 december 2002 9:46
Bijlage: Ask Bush to let the inspections work.eml
Onderwerp: Doorgest.: Ask Bush to let the inspections work

Beste mensen,

Bij deze een goede actie voor vrede in het MiddenOosten en Irak.
Er komen steeds meer berichten binnen dat er allang een oorlog aan de gang is: aanvallen in Zuid-Irak, bazra, de no-fly zones, al sinds eind september, het vliegveld bij mij in de buurt voert dag en nacht vrachtvliegtuigen af en aan etc. Het aantal "bommeldingen" neemt ook in Nederland toe. Hoe serieus is de VS aangaande de VN-inspecties? Is het werkelijk terrorisme of is het propaganda?
In de bijlage de mogelijkheid om te reageren voor vrede.

TEvens op de ICCO-website de brief die ICCO vorige week met Novib (in samenwerking met ons aller bekende Arjen El Fassed tot stand gekomen) deed uitgaan over de kwestie Irak.

Maak je keuze, en een vredeswens voor Kerst,

Ger Roebeling

Sagittarius

Van: "Meindert Stelling"
Aan: <j.schaake@kerkenvrede.nl>
CC: "Nico Steijnen" <sagitar@hetnet.nl>
Verzonden: vrijdag 29 november 2002 1:32
Onderwerp: Brief aan Tweede Kamerleden

Jan,

Zoals besproken tijdens de vergadering van afgelopen woensdag, onderstaand een tekstvoorstel betreffende een brief die we naar de Tweede Kamer zouden kunnen zenden. Het gaat dan primair om de voorzitters van de vaste commissie voor buitenlandse zaken en voor defensie. De bevriende kamerleden moeten we die brief ook zenden, zodat zij in de gelegenheid zijn daadwerkelijk tot actie over te gaan.

Met vriendelijke groeten,

Meindert

Aan de Voorzitter van de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken
Aan de Voorzitter van de vaste commissie voor Defensie

Onderwerp: dreigende oorlog tegen Irak

Het Platform tegen de "Nieuwe Oorlog" (hierna het Platform), waarin meer dan tweehonderd organisaties participeren (zie bijlage) vraagt uw aandacht voor het volgende.

De Nederlandse regering heeft tot uitdrukking gebracht dat steunverlening van Nederland aan een Amerikaanse oorlog tegen Irak niet in strijd zou zijn met het internationale recht. Een resolutie van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties waarin de lidstaten worden gemachtigd om alle middelen te gebruiken teneinde Irak te bewegen om te voldoen aan zijn internationale verplichtingen ligt evenwel niet voor. Resolutie 1441 houdt een dergelijk mandaat niet in, zodat de visie van de Nederlandse regering door niets wordt gesteund en onverenigbaar is met het volkenrechtelijk geweldverbod.

Het Platform herinnert in dit verband aan het gezamenlijke advies van de Adviesraad Internationale Vraagstukken en de Commissie van Advies inzake Volkenrechtelijke Vraagstukken betreffende het vraagstuk van de "Humanitaire Interventie" van april 2000. In dat advies is aangegeven dat het geweldverbod deel uitmaakt van het ius cogens. Van een dergelijk verbod mag onder geen enkele omstandigheid worden afgeweken.

Een groot aantal organisaties (waaronder de International Association of Lawyers Against Nuclear Arms, de Lawyers Against War, de Vereniging van Juristen voor de Vrede, alsook Pugwash), met de daaraan verbonden deskundigen op het gebied van het internationale recht (waaronder oud-rechters van het Internationaal Gerechtshof), stellen uitdrukkelijk dat thans iedere volkenrechtelijke legitimiteit aan een oorlog tegen Irak ontbreekt. Het verdraagt zich naar onze mening dan ook niet met de in

artikel 90 van de Grondwet neergelegde verplichting voor de Nederlandse regering om de internationale rechtsorde te bevorderen, dat de regering reeds thans en ongeacht een daartoe strekkende machtiging van de Veiligheidsraad, steun zou toezeggen aan een oorlog tegen Irak

Het Platform herinnert eraan dat ook al met betrekking tot de oorlog tegen Joegoslavië de vraag kon worden gesteld of de Nederlandse steun en deelname daaraan rechtmatig was. Ook toen lag geen resolutie van de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties voor, waarin de lidstaten werden gemachtigd om alle middelen te gebruiken om Joegoslavië te dwingen tot het respecteren van de mensenrechten van de in Kosovo wonende Albanese bevolking. Het Amsterdamse Gerechtshof, de hoogste rechterlijke instantie die daarover heeft geoordeeld in Nederland, heeft in het arrest Dedovic c.s. / Kok, Van Aartsen en de Grave het volgende overwogen:
"5.3.11. Vaststaat dat resolutie 1199 (1998) van de Veiligheidsraad geen uitdrukkelijk mandaat inhoudt om geweld tegen de FRJ te gebruiken. De Nederlandse regering heeft zich op het standpunt gesteld dat het niet naleven van de eisen die in deze resolutie aan de FRJ worden gesteld in de gegeven omstandigheden het gebruik van geweld 'voldoende' legitimeert. Aan Dedovic c.s. kan worden toegegeven dat het ontbreken van een dergelijk mandaat (het besluit tot) deelname in strijd doet zijn met het Handvest en dat er goede argumenten bestaan om te betogen dat in het bijzonder de in artikel 51 van het Handvest bedoelde uitzondering op het geweldsverbod zich hier niet voordoet en dat artikel 2, vierde lid, mede in verband met het bepaalde in de artikelen 42 en 43 van het Handvest, alsmede het ongeschreven volkenrecht een dwingend verbod (ius cogens) bevatten op het gebruik van geweld."

Indien Nederland inderdaad steun zou verlenen aan een volkenrechtelijk onrechtmatige vorm van geweld, dan wordt naar de mening van het Platform daarmee niet alleen medewerking aan een ernstig misdrijf naar internationaal recht verleend, voor de gevolgen waarvan Nederland volkenrechtelijk aansprakelijk zal kunnen worden gehouden, maar wordt daarmee tevens artikel 90 van de Grondwet geschonden.

Het Platform is derhalve van mening dat er alle redenen is om met een eventuele besluitvorming betreffende Nederlandse steun aan een oorlog tegen Irak buitengewoon behoedzaam om te gaan. Nadere beslissingen hierover zouden eerst genomen moeten worden nadat onderzoek is gedaan naar alle terzake van belang zijnde rechtsaspecten en daarover is gerapporteerd. Een dergelijk onderzoek zou naar de mening van het Platform het beste kunnen worden ingesteld door de Commissie van Advies inzake Volkenrechtelijke vraagstukken.

Op grond van het voorgaande dringt het Platform er bij u op aan zo spoedig mogelijk een motie aan de kamer voor te leggen met de volgende inhoud:

"De Nederlandse regering schort elke besluitvorming over politieke of feitelijke steunverlening aan een oorlog tegen Irak op, totdat de Commissie

van Advies inzake Volkenrechtelijke Vraagstukken een advies heeft uitgebracht over de rechtmatigheid naar internationaal recht van een dergelijke Nederlandse steunverlening."

Hoogachtend,

Deze e-mail is door E-mail Virus Scan van Het Net gecontroleerd op virussen. Zie voor meer informatie: http://www.hetnet.nl/evs/

L. Brusselaars

Van: "Haider" <h.sadiq@chello.nl>
Aan: <brusselaers@zeelandnet.nl>
Verzonden: maandag 25 november 2002 19:25
Onderwerp: persoonlijk verhaal

1- Muwafak hatem lafteh : wonende te Bagdad , hij had een goede baan bij de overheid en als gevolg van de Gulf oorlog tegen Irak in 1991 heeft hij zijn baan verloren .
2- Abdalwahab mubarek : wonend te Dijala , zijn huis is zwaar beschadigd bij de bombardemanten van 1998 door Amerika en England .
3- Abdalamir naji : wonend te Babil , hij heeft een been verloren in de oorlog van 1991 tegen Irak .
4- Munther abbas : wonend te Najaf , hij is werkloos geworden als gevolg van de ekonomische imbargo tegen Irak .
5- Shaker farhood brisem : wonend te Bagdad , hij is erg ziek geworden als gevolg van tekort aan medecijnen en vreest het ergste als er weer een oorlog uitbreekt .
6- Rafid abdalamir : wonend te Babil , hij heeft paar leden van zijn familie nerloren als gevolg van de zwaare raket beschiting door het Amerikaanse en Britse leger
in de oorlog van 1991.
7- Muhamed tarik jaseen : wonend te Bagdad , geheele zijn huis was verwoest tijdens het bombardementen van 1998 en nu is hij erg bang dat hij weer dakloos
zal worden als weer een oorlog uitbreekt .
8- Haier aswad alabaiji : wonend te Najaf , zijn gezondheid is erg achteruit gegaan als gevolg van de oorlog en embergo en nu is hij bang dat zijn situatie aleen
maar erger zal worden bij een nieuwe oorlog .
9- Fagri naji : wonend te Babil , hij heeft zijn broer verloren in de oorlog van 1991 en hij is nu erg bang van een nieuwe oorlog .
10- Ahmed Abdalrazaq alsamawi : wonend te Bagdad , hij heeft zijn baan verloren als gevolg van de embargo en nu brobeert iets opnieuw op te bouwen en daarom
wil hij helemaal geen oorlog meer .
11- Ali abbas ali : wonend te Bagdad , door het verlies van een van zijn familie lid is hij erg verdrietig geworden en een nieuwe oorlog zal zijn problemen aleen maar
groot geworden .
12- Sabah abd saleh : wonend te Bagdad , hij moest zijn zaak verkopen om zijn familie te kunnen onderhouden , dus hij is helemaal niet gebaat bij nieuwe oorlog .
13- Muhamed kadum muhamed : wonend te Bagdad , hij raakte gewond in de oorlog van 1991 en hij is absoluut tegen een nieuwe oorlog .
14- Riad ali brisem : wonend te Bagdad , door de ekonomische boykot is hij in en armoedige situatie terecht gekomen en bij een nieuwe oorlog zal zijn
leven aleen maar erger worden .
15- Zaki amin : wonend te Bagdad , zijn huis was totaal verwoest in de oorlog van 1991 en woont nu bij zijn broer .
16- Abdalrazaq mubarak : wonend te Dijala , zijn gezondheid is erg verslechtert als gevolg van de oorlog en de embargo tegen Irak en hij is nu tegen elke vorm
van geweld .
17- Ali hussein : wonend te Najaf , hij heeft zijn werk verloren als gevolg van de embargo en heeft ook zijn zoon verloren in de oorlog van 1991 en hij is nu absoluut
tegen een nieuwe oorlog .

L. Brusselaars

Van: "Haider" <h.sadiq@chello.nl>
Aan: <brusselaers@zeelandnet.nl>
Verzonden: maandag 25 november 2002 19:25
Onderwerp: persoonlijk verhaal

1- Muwafak hatem lafteh : wonende te Bagdad , hij had een goede baan bij de overheid en als gevolg van de Gulf oorlog tegen Irak in 1991 heeft hij zijn baan verloren .
2- Abdalwahab mubarek : wonend te Dijala , zijn huis is zwaar beschadigd bij de bombardemanten van 1998 door Amerika en England .
3- Abdalamir naji : wonend te Babil , hij heeft een been verloren in de oorlog van 1991 tegen Irak .
4- Munther abbas : wonend te Najaf , hij is werkloos geworden als gevolg van de ekonomische imbargo tegen Irak .
5- Shaker farhood brisem : wonend te Bagdad , hij is erg ziek geworden als gevolg van tekort aan medecijnen en vreest het ergste als er weer een oorlog uitbreekt .
6- Rafid abdalamir : wonend te Babil , hij heeft paar leden van zijn familie nerloren als gevolg van de zwaare raket beschiting door het Amerikaanse en Britse leger
in de oorlog van 1991.
7- Muhamed tarik jaseen : wonend te Bagdad , geheele zijn huis was verwoest tijdens het bombardementen van 1998 en nu is hij erg bang dat hij weer dakloos
zal worden als weer een oorlog uitbreekt .
8- Haier aswad alabaiji : wonend te Najaf , zijn gezondheid is erg achteruit gegaan als gevolg van de oorlog en embergo en nu is hij bang dat zijn situatie aleen
maar erger zal worden bij een nieuwe oorlog .
9- Fagri naji : wonend te Babil , hij heeft zijn broer verloren in de oorlog van 1991 en hij is nu erg bang van een nieuwe oorlog .
10- Ahmed Abdalrazaq alsamawi : wonend te Bagdad , hij heeft zijn baan verloren als gevolg van de embargo en nu brobeert iets opnieuw op te bouwen en daarom
wil hij helemaal geen oorlog meer .
11- Ali abbas ali : wonend te Bagdad , door het verlies van een van zijn familie lid is hij erg verdrietig geworden en een nieuwe oorlog zal zijn problemen aleen maar
groot geworden .
12- Sabah abd saleh : wonend te Bagdad , hij moest zijn zaak verkopen om zijn familie te kunnen onderhouden , dus hij is helemaal niet gebaat bij nieuwe oorlog .
13- Muhamed kadum muhamed : wonend te Bagdad , hij raakte gewond in de oorlog van 1991 en hij is absoluut tegen een nieuwe oorlog .
14- Riad ali brisem : wonend te Bagdad , door de ekonomische boykot is hij in en armoedige situatie terecht gekomen en bij een nieuwe oorlog zal zijn
leven aleen maar erger worden .
15- Zaki amin : wonend te Bagdad , zijn huis was totaal verwoest in de oorlog van 1991 en woont nu bij zijn broer .
16- Abdalrazaq mubarak : wonend te Dijala , zijn gezondheid is erg verslechtert als gevolg van de oorlog en de embargo tegen Irak en hij is nu tegen elke vorm
van geweld .
17- Ali hussein : wonend te Najaf , hij heeft zijn werk verloren als gevolg van de embargo en heeft ook zijn zoon verloren in de oorlog van 1991 en hij is nu absoluut
tegen een nieuwe oorlog .

Platform tegen de Nieuwe Oorlog
t.a.v. de heer Jan Schaake
Obrechtstraat 43
3572 EC UTRECHT

22 november 2002

betreft: aktievoorstellen Nederlandse deelname aan de oorlog tegen Irak

Beste Jan,

Naast zoveel mogelijk voorkomen van de oorlog op zich, moet het, dacht ik zo, onze doelstelling zijn om Nederland zoveel mogelijk uit de oorlog te houden. Als bijdrage om Bush politiek zoveel mogelijk te isoleren.

De Nederlandse regering wil graag meedoen met Bush, ook als er geen nieuwe resolutie komt die bepaald tot geweld machtigt.
Daarmee maken Balkenende, de Hoop Scheffer en andere mede-beslissers zich schuldig aan agressie.
Namens de Vereniging van Anti-Fascistische Oud-Verzetstrijders en 16 inwoners van Irakse steden die straks in de vuurlinie zitten, houd ik tegen de Nederlandse regering in elk geval ook een kort geding in petto. Zie de eisen in de uiteindelijke vordering. VJV en andere organisaties kunnen helaas niet meedoen vanwege het risico van de proceskosten-veroordeling.

Ik zal dit kort geding aanhangig maken, zodra de dreiging verder oploopt en de Kamer de regering fiat heeft gegeven om mee te doen aan de oorlog. Ik moet daarop wachten, omdat eerdere rechtspraak leert dat anders de rechter wegkruipt achter het prevelement dat hij niet het staatsrechtelijk aspect van gezamenlijke besluitvorming van regering en parlement mag doorkruisen.

Maar komt het moment, dan zou het goed zijn als het Platform dit kort geding 'inlijft' als een eigen aktievorm en dat het ook als zodanig gepresenteerd wordt. En, als dat kan, ook wordt voorzien van wat demonstratieve aktiviteiten.

Inmiddels kreeg ik de in copie bijgaande brief van Pugwash Nederland aan de regering onder ogen, waarin ook deze organisatie aan de orde stelt dat Nederlandse steun aan Bush zonder uitdrukkelijk mandaat van de Veiligheidsraad een inbreuk vormt op het internationale recht.

Dat bracht me op het idee om ook op dit punt tot verdere aktie over te gaan. En wel op het niveau van de Tweede Kamer, via onze medestanders aldaar.
Een motie om af te zien van Nederlandse steun aan de Bush-oorlog is, lijkt me, in de Tweede Kamer kansloos.
Maar misschien moeten we het dan over een andere, meer verrassende boeg, trachten te gooien.

Ik zou me in dit verband kunnen voorstellen dat de redenering als volgt is, als zodanig naar voren gebracht in een Kamerdebat door 'bevriende' Kamerleden in vereniging, resulterend in een daarop toegespitste motie.
Die redenering gaat dan langs de volgende lijnen:

> "Een resolutie die uitdrukkelijk tot geweld tegen Irak machtigt ontbreekt en toch zegt de Nederlandse regering dat (politieke) steunverlening van Nederland aan een Amerikaanse oorlog tegen Irak niet in strijd zou zijn met het internationale recht. Dat wordt door niets gesteund. Een groot aantal organisaties, waaronder de VJV en Pugwash, met de daaraan verbonden deskundigen op het gebied van het internationale recht, stellen uitdrukkelijk dat elke volkenrechtelijke legitimiteit van Nederlandse (politieke) steun aan een oorlog tegen Irak ontbreekt. Al eerder, namelijk in de oorlog tegen Joegoslavië, schond de Nederlandse regering met een te 'gemakkelijke' interpretatie van de voorliggende Veiligheidsraadsresoluties het geweldsverbod, zoals ook door het Amsterdamse Gerechtshof - de hoogste rechterlijke instantie die daarover heeft geoordeeld - in de navolgende bewoordingen werd vastgesteld in het arrest Dedovic c.s. / Kok, Van Artsen en de Grave:
>
> > *"5.3.11. Vaststaat dat resolutie 1199 (1998) van de Veiligheidsraad geen uitdrukkelijk mandaat inhoudt om geweld tegen de FRJ te gebruiken. De Nederlandse regering heeft zich op het standpunt gesteld dat het niet naleven van de eisen die in deze resolutie aan de FRJ worden gesteld in de gegeven omstandigheden het gebruik van geweld "voldoende" legitimeert. Aan Dedovic c.s. kan worden toegegeven dat het ontbreken van een dergelijk mandaat (het besluit tot) deelname in strijd doet zijn met het Handvest en dat er goede argumenten bestaan om te betogen dat in het bijzonder de in artikel 51 van het Handvest bedoelde uitzondering op het geweldsverbod zich hier niet voordoet en dat artikel 2, vierde lid, mede in verband met het bepaalde in de artikelen 42 en 43 van het Handvest, alsmede het onge-*

schreven volkenrecht een dwingend verbod (ius cogens) bevatten op het gebruik van geweld."

Als Nederland inderdaad steun zou verlenen aan een volkenrechtelijk onrechtmatige vorm van geweld, dan is dat niet alleen medewerking aan een ernstig misdrijf naar internationaal recht, voor de gevolgen waarvan Nederland volkenrechtelijk aansprakelijkheid zal moeten dragen, maar dan zal dat bovendien een ernstige inbreuk vormen op onze Grondwet, met name artikel 90, waarin staat dat Nederland de internationale rechtsorde moet bevorderen.
Er is dan ook alle reden om met een eventuele besluitvorming tot Nederlandse (politieke) steunverlening aan een oorlog tegen Irak buitengewoon behoedzaam om te gaan en eerst dan hierover nadere beslissingen te nemen nadat er over de rechtsaspecten hiervan grondig onderzoek ingesteld. Zo'n onderzoek zou het beste kunnen worden ingesteld door de Adviescommissie voor Volkenrechtelijke Vraagstukken. Daarom wordt hierbij een motie ingediend, luidende: "De Nederlandse regering schort elke besluitvorming over (politieke) steunverlening aan een oorlog tegen Irak op, totdat de Adviescomissie inzake Volkenrechtelijke Vraagstukken een advies heeft uitgebracht over de legitimiteit naar internationaal recht van een dergelijke Nederlandse steunverlening"."

Onze 'bevriende' Kamerleden zouden zich gezamenlijk sterk kunnen maken voor een dergelijke motie.
Als een serieuze poging om ook zo een spaak in het wiel te steken.
Meindert Stelling en ik zijn graag bereid om, in een wat uitgebreidere delegatie, een en ander in de kring van mogelijk betrokken Kamerleden nader toe te lichten.

Kamerleden-vertegenwoordigers in het Platform zouden alvast kunnen beginnen om te lobbyen bij mede-Kamerleden voor medewerking aan het indienen van zo'n motie.

hartelijke groeten,

Nico Steijnen

Brief aan de Minister-President, aan de Minister van Buitenlandse Zaken en aan de Fractievoorzitters van de politieke partijen in de Tweede Kamer.

Het Bestuur van Pugwash Nederland acht het zijn plicht U te benaderen inzake de kwestie-Irak die momenteel de internationale politiek beheerst. Pugwash Nederland is, zoals bekend, de Nederlandse afdeling van Pugwash, de wereldwijde organisatie voor "Science and Public Affairs" die samen met Joseph Rotblat (één van de oprichters) in 1995 de Nobelprijs voor de Vrede ontving.

Bij de toetsing van het voornemen van de V.S. mogelijk over te gaan tot eenzijdige oorlogshandelingen tegen Irak is het kernpunt dat er volgens het geldende internationaal recht inzake toelaatbare causae belli hiervoor geen rechtsgrond bestaat . Dit werd kortgeleden nog bevestigd door de oud-minister van Buitenlandse Zaken van de Verenigde Staten, Henri Kissinger. Inzake een mogelijke eenzijdige actie maakte deze immers duidelijk te betreuren dat: *" ... the notion of justified pre-emption runs counter to modern international law, which sanctions the use of force in self-defence only against actual - not potential - threats"* (National Post, 13 aug.2002, Nat.Edition blz A16)

Wij stellen dan ook vast dat het, binnen het geldende internationaal recht, aan de Veiligheidsraad toekomt te beoordelen of de dreiging van het bezit van en eventueel gebruik van massavernietigingswapens door Irak, en het niet onvoorwaardelijk toelaten van wapeninspecteurs, al of niet een "actual threat" en derhalve een acceptabele "causa belli" is. Zonder een resolutie waarin dit wordt vastgelegd, moet men er dan ook van uitgaan dat er - hooguit - sprake is van een 'potentiële dreiging' van de kant van Irak met betrekking tot de Verenigde Staten.

Door zich uit te spreken voor 'wenselijkheid' in plaats van 'noodzaak' van een door de Veiligheidsraad aanvaarde resolutie inzake een militaire actie tegen Irak bewijst Nederland het internationaal recht een slechte dienst; en wel in een tijd waarin dit recht - dat mede de basis moet vormen voor de strijd tegen internationaal machtsmisbruik - dringend gediend is met ondubbelzinnige en niet aflatende steun ten einde verdere uitholling van de internationale rechtsorde te voorkomen.

Dd 12 sept.2002
Het bestuur van Pugwash Nederland

Is de wereld schizofreen geworden?

Heeft U er ooit over nagedacht dat terwijl de media ons berichten dat de vijf permanente leden van de VN Veiligheidsraad delibereren over de vraag of Irak met wapens van massavernietiging (WMV) een dreiging vormt voor de veiligheid van de VS, alle vijf zelf tot de tanden toe met WMV bewapend zijn? En dat een vier- of vijftal andere landen er nu al of binnen afzienbare tijd ook over beschikken?
Heeft U er ooit over nagedacht dat drie van de vijf bovengenoemde leden grote contracten voor olie-exploratie en olie-exploitatie met het Irak van Saddam Hoessein hebben lopen, terwijl de andere twee zulke contracten graag zouden willen hebben?
Heeft U er ooit over nagedacht dat, uit de tientallen groepen in Irak die het einde aan de regime van Saddam Hoessein graag zouden beleven, de nu al door de VS en UK uitgekozen opvolgers bij voorbaat verklaren dat bij afzetting van Saddam de bestaande olie contracten met Frankrijk, Rusland en China op de tocht zullen komen te staan en de VS en de UK in aanmerking zullen komen voor nieuwe contracten? Zou het mogelijk zijn dat olie, eerder dan WMV, de werkelijke twistappel is?

Door diegenen die toegang tot internet hebben, kunnen uit gezaghebbende bron bovenstaande beweringen worden gecontroleerd. Zie b.v.
www.fromthewilderness.com/free/ww3/102302_campbell.html en
www.fromthewilderness.com/free/ww3/101802_the_unseen.html
Lijkt het er niet op dat achter de schermen de vijf machtigste landen op aarde zitten te vechten over de laatste druppel olie terwijl:
a) binnen één generatie die olie toch op is en de wereld economie zal ineenstorten als er geen vervanging opdaagt, maar er praktisch niets gedaan wordt aan ontwikkeling van duurzame energie?
b) de stijgende hoeveelheid broeikasgassen in de atmosfeer een levensbedreiging vormt, maar er eveneens praktisch niets gedaan wordt om de CO_2-emissie terug te dringen?
Ondertussen staat een klinkende meerderheid van onze Tweede Kamer achter een Amerikaanse aanval op Irak, ongeacht besluiten van de Veiligheidsraad. Zou het mogelijk zijn dat onze regering en de meerderheid van onze volksvertegenwoordiging Oost-Indisch doof en -blind spelen?

Phil B. Smith

Luk Brusselaers
Hoefkensdijk 11
4584 RS Kuitaart

brusselaers@zeelandnet.nl

Aan: Nico Steynen
Couwenhoven 52 – 05
3703 ER Zeist

19/11/02

Beste Nico,

Bedankt voor het disketje met de tekst. Ik heb er zelf weinig aan toe te voegen dacht ik zo.

Ik heb alles reeds doorgezonden aan Haider.

Beste groeten,

Luk

PS: is Uw e-mail adres terug aktief?

donderdag 14 november 2002

Beste mensen van het Platform tegen de Nieuwe Oorlog
Mijn e-mail ligt plat. Daarom maar zo.
Ik heb het bijgaande kort geding tegen Ned. deelname aan de oorlog tegen in Irak in voorbereiding.
Wellicht kan daar intern kond van worden gedaan !

hartelijke groeten,

Nico Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867

donderdag 14 november 2002

Beste Erik en Meindert,

Mijn e-mail ligt nog steeds plat.
Daarom stuur ik je hierbij maar zo de tekst van de dagvaarding inzake Irak. Voor nader commentaar.

hartelijke groeten,

Nico S.

donderdag 14 november 2002

Beste Luuk,

Mijn e-mail ligt nog steeds plat.
daarom stuur ik je hierbij maar zo de tekst van de dagvaarding inzake Irak. Voor nader commentaar.
Wil je e.e.a. ook door-mailen aan Haider ? Het is in WP !

hartelijke groeten,

Nico S.

L. Brusselaars

Van: "Nico Steijnen" <n.h.van.holst@freeler.nl>
Aan: "L. Brusselaars" <brusselaers@zeelandnet.nl>
Verzonden: zondag 10 november 2002 12:10
Onderwerp: Re: Fw: Namen in Irak

L. Brusselaars wrote:

> Beste,
>
>
>
> per gewone post ook al doorgezonden, naar het juiste adres en toch
> terug gekregen!
>
> Alsnog verzonden
>
>
>
> Luk
>
> ----- Original Message -----
> From:Haider <mailto:h.sadiq@chello.nl>
>
> To: brusselaers@zeelandnet.nl <mailto:brusselaers@zeelandnet.nl>
>
> Sent: Saturday, November 02, 2002 2:23 PM
>
> Subject: Namen in Irak
>
>
> Beste luk ,
>
>
>
> Hierbij stuur ik de namen van de mensen die in Irak wonen ten behoeven
> van het gerechtelijk proces tegen de nederlandse staat .
>
>
>
>
> 1- Shakir farhood brisem , Bagdad \ Irak
>
> 2- Ali abbas ali , Bagdad \ Irak
>
> 3- Abdalwahab mubarek , Dijala \ Irak
>
> 4- Muwafak hatem lafteh , Bagdad \ Irak
>
> 5- Muhamed tarik jaseen , Bagdad \ Irak
>
> 6- Abdalamir naji , Babil \ Irak

>
> 7- Rafid abdalamir , Babil \ Irak
>
> 8- Munther Abbas , Najaf \ Irak
>
> 9- Ali hussein , Najaf \ Irak
>
> 10- Sabah abd saleh , Bagdad \ Irak
>
> 11- Ahmed abdalrazaq alsamawi , Bagdad \ Irak
>
> 12- Abdalrazaq mubarek , Dijala \ Irak
>
> 13- Fagri naji , Babil \ Irak
>
> 14- Riad ali brisem , Bagdad \ Irak
>
> 15- Zaki amin , Bagdad \ Irak
>
> 16- Haider aswad alabaiji , Najaf \ Irak
>
> 17- Muhamed kadum muhamed , Bagdad \ Irak
>
>
>
> groet ,
>
> Haider
>

--
Dear Sirs,

Due to serious problems with my computer I can't read my emailmessages.

This situation will last untill further notice.

Please sent me your messages by normal post or phone me.

Greetings,

Nico Steijnen
Couwenhoven 5205
3703 ER Zeist
telefoon (0031) (0)30 6956867

11-11-2002

L. Brusselaars

Van: "Haider" <h.sadiq@chello.nl>
Aan: <brusselaers@zeelandnet.nl>
Verzonden: zaterdag 2 november 2002 14:23
Onderwerp: Namen in Irak

Beste luk ,

Hierbij stuur ik de namen van de mensen die in Irak wonen ten behoeven van het gerechtelijk proces tegen de nederlandse staat .

1- Shakir farhood brisem , Bagdad \ Irak
2- Ali abbas ali , Bagdad \ Irak
3- Abdalwahab mubarek , Dijala \ Irak
4- Muwafak hatem lafteh , Bagdad \ Irak
5- Muhamed tarik jaseen , Bagdad \ Irak
6- Abdalamir naji , Babil \ Irak
7- Rafid abdalamir , Babil \ Irak
8- Munther Abbas , Najaf \ Irak
9- Ali hussein , Najaf \ Irak
10- Sabah abd saleh , Bagdad \ Irak
11- Ahmed abdalrazaq alsamawi , Bagdad \ Irak
12- Abdalrazaq mubarek , Dijala \ Irak
13- Fagri naji , Babil \ Irak
14- Riad ali brisem , Bagdad \ Irak
15- Zaki amin , Bagdad \ Irak
16- Haider aswad alabaiji , Najaf \ Irak
17- Muhamed kadum muhamed , Bagdad \ Irak

groet ,
Haider

2 Oct 2002

KORT GEDING TEGEN DE NEDERLANDSE REGERING OVER OORLOG TEGEN IRAK

De Nederlandse regering heeft al laten weten: als de Amerikanen beginnen met hun agressie tegen Irak, dan staan we achter Amerika.
Daarom zullen we in kort geding een verbod eisen van elke vorm van steun van Nederland aan eventuele Amerikaanse agressie tegen Irak. Bent u afkomstig uit Irak, doe dan mee met dit proces. En laat ook uw familieleden in Irak en elders meedoen !
Zet uw familienaam, voornamen, woonplaats en land van verblijf op deze lijst. DUIDELIJK LEESBAAR EN MET BLOKLETTERS.

VERBIEDT NEDERLANDSE STEUN AAN ELKE VORM VAN EVENTUELE AMERIKAANSE AGRESSIE TEGEN IRAK !

FAMILIENAAM	VOORNAMEN	WOONPLAATS	LAND
KAZHOUW	AKO	ARBIL	Kerkuk
KAZHOUW	KARZAN	ARBIL	Kerkuk
~~VIJAN~~ KAZHOUW	VIJAN	ARBIL	KERKUK
Arif	Ronas	sulaimiy	Irak

Permanente Commissie met betrekking tot Nederlandse Oorlogsmisdrijven (PC)
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
www.natosued.org

N.H.VAN.HOLST@FREELER.NL

26 OKT 2002

KORT GEDING TEGEN DE NEDERLANDSE REGERING OVER OORLOG TEGEN IRAK

De Nederlandse regering heeft al laten weten: als de Amerikanen beginnen met hun agressie tegen Irak, dan staan we achter Amerika.
Daarom zullen we in kort geding een verbod eisen van elke vorm van steun van Nederland aan eventuele Amerikaanse agressie tegen Irak. Bent u afkomstig uit Irak, doe dan mee met dit proces. En laat ook uw familieleden in Irak en elders meedoen !
Zet uw familienaam, voornamen, woonplaats en land van verblijf op deze lijst. DUIDELIJK LEESBAAR EN MET BLOKLETTERS.

VERBIEDT NEDERLANDSE STEUN AAN ELKE VORM VAN EVENTUELE AMERIKAANSE AGRESSIE TEGEN IRAK !

FAMILIENAAM	VOORNAMEN	WOONPLAATS	LAND
ARIF	AZAD	RUTTERDAM SULAMANIA	
Adnan	Rasool	Delft	sulaimaniy
Ahmed	Bekir	Delft	sulaimaniye
Ali	Jaamal	Delft	SULAMANIA
KAZHoaw	KAAWAN	Delft	Kerkuk

Permanente Commissie met betrekking tot Nederlandse Oorlogsmisdrijven (PC)
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
www.natosued.org

NATO*SUED*.ORG
een voortzetting van de Permanente Commissie inzake
(Nederlandse) oorlogsmisdrijven in Joegoslavië

Aan de leden van de Tweede Kamer der Staten Generaal
en de leden van de regering

26 september 2002

Dames en heren,

Velen van u schijnen te denken: "Ach, een oorlogje op zijn tijd... Moet kunnen!"

Velen van u schijnen te denken: "Het internationaal recht. Wat doet het er toe."

Velen van u schijnen te denken: "Als er straks maar een soort van resolutie ligt, dan kunnen we veilig meedoen met oorlogsgeweld tegen Irak." Ook al zal die resolutie niet bepaald tot oorlogsgeweld machtigen.

Daarbij zal dan opnieuw op grote schaal naamloos leed worden aangericht. Daarbij zullen dan duizenden doden en tienduizenden gewonden vallen, zo gaat dat onvermijdelijk bij een oorlog.

Dat naamloos leed en die duizenden doden en tienduizenden gewonden zullen dan, in juridische en volkenrechtelijke zin, het gevolg zijn van úw agressie.

Zoals de duizenden doden en tienduizenden gewonden van de oorlog tegen Joegoslavië het gevolg waren van de agressie van de toenmalige leden van de regering en Tweede Kamer.

Al voordat de toenmalige leden van de regering en de Tweede Kamer Nederland in de oorlog tegen Joegoslavië betrokken, is ze in het vooruitzicht gesteld dat politieke carrières gaan en komen. Maar dat zij voor hun misdrijven tegen de vrede en oorlogsmisdrijven persoonlijk in rechte ter verantwoording zouden worden geroepen. En dat de daarmee gemoeid zijnde rechtszaken hun nog lang zouden achtervolgen. Lang nadat hun politieke carrière zal zijn beëindigd.

Natosued.org is vasthoudend als het er om gaat namens de burgerslachtoffers (en hun eventuele nabestaanden) van deze misdrijven schade bij de veroorzakers van hun leed te claimen. Geleidelijk worden de rechtszaken rond de oorlogsmisdrijven in Joegoslavië tegen u of tegen voormalige collega's van u opgestart.

Meent u ook nu weer, op dezelfde basis van een ontbrekend mandaat van de Veiligheidsraad, mee te kunnen doen met agressie tegen Irak, dan zullen opnieuw velen van u achtervolgd worden in civiele procedures. Tot in lengte van jaren. Door de slachtoffers van uw misdaden. In processen blijven zij dan tot u komen.

Vergeet u vooral niet om onze website www.natosued.org te raadplegen. En het bijgaande artikel.

Namens Natosued.org,

Hans Hupkes
Marskant 71
7551 BT Hengelo

T (074) 243 28 87
E info@natosued.org
I www.natosued.org

Politici krijgen dagvaarding wegens oorlogsmisdrijven

27-3-2001

VAN ONZE VERSLAGGEVER

DEN HAAG - Ze was erg dankbaar. Vriendelijk nam Nancy Dankers (CDA) haar dagvaarding in ontvangst. Ze is het eerste lid van de Tweede Kamer dat individueel verantwoordelijk wordt gehouden voor Nederlandse oorlogsmisdrijven in Joegoslavië: 'Dank u wel'.



Joegoslavische vrouwen bij de uitreiking van dagvaardingen bij de Tweede Kamer *Foto: Arenda Oomen*

Dankers was dinsdag 27 maart toevallig de eerste die een groepje demonstranten voor de ingang van de Tweede Kamer wilde passeren. Nieuwsgierig las ze de tekst die vier Joegoslavische vrouwen vormden. Ondertussen luisterde ze naar de advocaat die uitlegde wat de bedoeling is. Maar of ze het meteen begreep?

De actie bij de Tweede Kamer luidde de eerste bodemprocedures in die de Permanente Commissie inzake (Nederlandse) oorlogsmisdrijven in Joegoslavië tegen de Nederlandse Staat en individueel verantwoordelijke politici heeft aangespannen. De commissie eist schadevergoeding en smartengeld voor (nabestaanden van) slachtoffers van de aanval op de televisiestudio in Belgrado en de aanval met clusterbommen op de centrale markt en de parkeerplaats van het ziekenhuis in Nis.

Gevechtsvliegers

De bodemprocedure is aangespannen nadat premier Kok en de ministers Van Aartsen en De Grave niet tegemoet waren gekomen aan een sommatie om voor 18 maart aan te geven over een schikking te willen onderhandelen.

Behalve Nancy Dankers kreeg ook Femke Halsema (GroenLinks) - als toevallige tweede passant - een dagvaarding uitgereikt. Ook leden van de Vaste Kamercommissie zullen echter in de bodemprocedure worden betrokken.

Volgens een woordvoerder van de Permanente Commissie inzake (Nederlandse) oorlogsmisdrijven in Joegoslavië is het de bedoeling ook individuele militairen, waaronder gevechtsvliegers, aansprakelijk te stellen. Het Openbaar Ministerie noch het Joegoslavië Tribunaal vervolgt NAVO-acties. Volgens de woordvoerder van (nabestaanden van) de slachtoffers zijn politici en militairen echter ook civielrechtelijk individueel te treffen wegens oorlogsmisdrijven.

Hoorzittingen

Het is voor het eerst dat bewindslieden, volksvertegenwoordigers en militairen aansprakelijk worden gesteld voor oorlogsmisdrijven van de NAVO, die ze - ook achteraf - hebben gebillijkt. De raadsman zal de rechtbank verzoeken om de ministers Kok, Van Aartsen en De Grave in openbare hoorzittingen te ondervragen over de gewraakte misdrijven.

van holst en steijnen

Van: "Hans Hupkes" <hans.hupkes@planet.nl>
Aan: "Nico Steijnen" <n.h.van.holst@freeler.nl>
Verzonden: zondag 22 september 2002 07:44
Onderwerp: Irak/Parool

Hoi Nico,

1.
Ik zou het adres van de dochter van een vermoorde communistische dissident uit Irak, opzoeken.

Nidaa Adel Kamel
Oranjesingel 13
9717 CC Groningen

06 - 51 36 39 66
tel. moeder (055) 54 22 960

Misschien slim als ik haar bel?

2.
Het verhaal over Wladimiroff staat mooi in Het Parool. We moeten het contact met Bart Middelburg, na Peter R. de Vries, dé misdaadverslaggever van Nederland, warm houden.

Vr. gr. Hans.

van holst en steijnen

Van: "Nashwan Aldelemy" <iraqifoottraveler@hotmail.com>
Aan: <n.h.van.holst@freeler.nl>
Verzonden: dinsdag 17 september 2002 10:48
Onderwerp: in reactie op bericht over kort geding tegen Ned. staat

Geachte meneer,

De heer L. Brusselears heeft u bericht naar ons door gestuurd en wij denken dat wij interessante informatie voor u hebben. Ik ben de business manager van de Irakese voetreiziger en oprichter van de organisatie "Al Zahhef Al Kaber", die als doel heeft om irakese kinderen te helpen en om het embargo op te heffen.

Wij willen ook een kort geding aanspannen tegen de Nederlandse overheid en kunnen daarbij erg goed hulp gebruiken. Het gaat om een hele belangrijke en grote zaak en er zijn documenten voor handen. Verder hebben wij connecties in en buiten Nederland met Irak en Irakezen.

Ik zou het op prijs stellen dat u zo spoedig mogelijk contact met mij opneemt. Mijn telefoonnummer is 06 15618191.

Met vriendelijke groeten,

Christa Boersma

Join the world's largest e-mail service with MSN Hotmail.
http://www.hotmail.com

van holst en steijnen

Van: "Mick Collins" <cirqueminime@club-internet.fr>
Aan: "Yana Collins" <Yana@slosslaw.com>; "Bob Locke" <palinbob@yahoo.com>; "John O'Connell" <JohnOC46@aol.com>; "joseph goodrich" <jgoodrich63@yahoo.com>; "David Levine" <gavemegasoline@earthlink.net>; "Danise Delgado" <DaniseD@fox.com>; "Kathi Montgomery" <brdcoup316@msn.com>; "Alan Mandell" <AVRAMNOAC@aol.com>; "Christopher Black" <bar@idirect.com>; "Paul Davidson" <p.davidson@btinternet.com>; "Louis Dalmas" <lodalmas@wanadoo.fr>; "Antoine Colonna" <intelsecurite@wanadoo.fr>; "Diana Johnstone" <dianajohnstone@compuserve.com>; "Alain Jejcic" <Alain.Jejcic@lmd.jussieu.fr>; "Michel Collon" <michel.collon@skynet.be>; "Jared Israël" <jedmisrael@yahoo.com>; "Nico Varkessian" <office@globalreflexion.org>; "CJ Hopkins" <cjhopkins9@earthlink.net>; "Nicole Poole" <Mephista@aol.com>; "Willy Gutman" <WEGUTMAN@cs.com>; "Mike Farkash" <MFarkash@aol.com>; "Michael Parenti" <mp@michaelparenti.org>; "Ed Herman" <hermane@wharton.upenn.edu>; "Sharon Yablon" <Syablon@aol.com>; "Yannis Yarouchas" <yannis.varouchas@wanadoo.fr>; "Anton Jarvis" <antonievski@yahoo.com>; "David Thompson" <DThomp2741@aol.com>; "Billy Harp" <william.harp@ucdmc.ucdavis.edu>; "Caitlyn O'Connell" <Squinky85@aol.com>; "Tomm Carroll" <TommC@fox.com>; "Peter Schaaf" <peterschaaf@hotmail.com>; "Claudia Lewis" <claudial@fox.com>; "David Jacobs" <david@ShellJacobs.com>; "Steve Davies" <drbizmo@aol.com>; "Diette Joan" <JoanD@fox.com>; "Michele Dinoia" <michele.dinoia@bigfoot.com>; "Elena Lange" <elenalange@gmx.net>; "Jergen Elsasser" <J.Elsasser@t-online.de>; "Erika Lathrop" <erikalathrop@yahoo.com>; "Erin Heidenreich" <erin@cineticmedia.com>; "Nick Faust" <nfaust1@EarthLink.net>; "Suzanne & Bill Fletcher & Raden" <fletcher.raden@worldnet.att.net>; "Fulvio Grimaldi" <bassottovic@tiscalinet.it>; "Alison Mize" <gagette@aol.com>; "Charles Geshekter" <cgeshekter@csuchico.edu>; "Gilles Troude" <gilles.troude@wanadoo.fr>; "Guy Zimmerman" <guyzi@aol.com>; "Michael Hacker" <mfh717@aol.com>; "Richard Herd" <parthero@earthlink.com>; "Jef D Phillips" <hi-fiber@juno.com>; "Ivan Simonovic" <lorka@sezampro.yu>; "Jesse Karch" <jesse.karch@oberlin.edu>; "Kala Westlake" <jewelz1715@aol.com>; "Kathleen Cramer" <Kcram@aol.com>; "Isabelle & Rajesh Khatiwada" <rajesh.khatiwada@free.fr>; "Olivier Kleyer" <okleyer@christies.com>; "Krsljanin Vladimir" <vlada@sps.org.yu>; "Lawrence McGuire" <blmcguire@hotmail.com>; "Tony Luraschi" <ynotkino@yahoo.com>; "Maeve Mannion" <maeve@mannion.org>; "Michel Chossudovsky" <Chossudovsky@sprint.ca>; "Milica Pesic" <silica@gn.apc.org>; "Nico van holst en steijnen" <n.h.van.holst@freeler.nl>; "Nicolas Delafollie" <nikolass@verat.net>; "Noam Chomsky" <chomsky2@mit.edu>; "Patrick Reilley" <java@rockcitycoffee.com>; "Rita Valencia" <picaresque51@hotmail.com>; "Thomasin Saxe" <tsaxe@csuchico.edu>; "Tariq Ali" <tariq.ali3@btinternet.com>; "Alexis Troude" <alexis.troude@wanadoo.fr>; "Varsi Amerian" <varster@yahoo.com>; "Vlado" <the.genius@sezampro.yu>; "Xavier Moulin" <xmoulins@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 19 september 2002 13:53
Onderwerp: Halabja–Who gassed whom?

Hey, So it looks like it's that time again.

When Saddam accepted the inspectors, anybody else flash on the Holbrooke/Milosevic negotiations of Oct 98? When Yugoslavia accepted the KVM? Those 1200 monitors, from various branches of Western intelligence, supposedly on the lookout for Serb atrocities--but finding only those they themselves had staged--while actually plotting the bombing maps so NATO could do that humanitarian terrorist thang they do?

It bought the Serbs, what? six months? But Saddam's been getting bombed all along. See, NATO was having to play catch-up to find charges against Milosevic that would carry the onus for their and the KLA's terrorism over onto the Serbs. And they've managed to make huge chumps of themselves at The Hague trying to make those Kosovo charges stick.

But Saddam's got a jacket from way back, and some of it doesn't fit any better than the ones the CIA fits its other friendly enemies with.

The charge that Saddam Hussein killed his own people (his own Kurds, to be exact) with chemical weapons in 1988, along with the charge that he was the aggressor in two wars, with Iran and Kuwait, have always struck me as particularly cynical. It's a favorite rationale of most of those quasi-literate victims of Huntington's who believe since the Mufti of Jerusalem visited Hitler in 33, the Palestinians are Nazi-symps and all Arabs in general are Islamo-fascists who want nothing quite so much as to bring terror, death and destruction to the Judeo-Christian West.

Well, here's a letter to the editor from today's (19 Sept) IHT that casts a

different light on this one particular steaming pile.

In trying to justify their proposed assault on Iraq, the hawks in the US administration accuse the Iraqi regime of gassing its own people. They give the massacre at Halabja as an example of the regime's chemical warfare against Iraqi Kurds. The massacre, which killed hundreds of civilian Kurds, happened during three days of fighting in March 1988 between Iraqi and Iranian forces.

However, according to a study by the Pentagon of the final stages of the eight-year war between Iran and Iraq, Iranian forces appeared to be the major culprit for the massacre.

The Pentagon's study asserted that Iran might have been the first to fire artillery shells filled with cyanide gas into Halabja when Iranian commanders mistakenly believed that Iraqi forces were occupying the town. According to a Pentagon specialist, Iran's assertion on March 20, 1988, that many of Halabja victims died from cyanide poisoning was self-incriminating as only Iran used cyanide. "We know Iraq does not use cyanide gas. We are sure that Iran used cyanide," the official said.

Propaganda should not be allowed to mislead the public into supporting war.

–R. Nadhmi, London

But Mr Nadhmi seems to think that propaganda has some other purpose than to stir the frightened masses into celebrating the murders of their distant (or not so distant) con-humanoids.

Jamie Shea could probably straighten him out on that one.

Mick Collins
Cirque Minime, Paris

AKTIEKOMITEE
S.O.S KINDEREN IRAK

p/a Hoefkensdijk 11
4584 RS KUITAAART

steun op GIRO 01.04.253





Aan: de leden van de Tweede Kamer der
Staten –Generaal
Postbus 20018
2500 EA 's-Gravenhage

Betreft: oproep voor de VREDE
Afwijzing van agressie tegen Irak
Datum: 09/09/02

Geachte kamerleden,

Vanzelfsprekend bent U bekend, met de toch wel overduidelijke oorlogstaal die dagelijks vanuit de Verenigde Staten van Amerika (VS), door de President van de VS, Bush junior, de wereld wordt ingestuurd. Irak wordt in deze oorlogsretoriek steevast aangeduid als het eerstvolgende slachtoffer in het kader van een wereldbrand die Bush en zijn medestanders met alle geweld proberen aan te wakkeren.
Ook van de Nederlandse regering wordt een standpunt verwacht met betrekking tot Irak.
Bush zoekt medestanders om zijn oorlog te gaan voeren.

Een agressie tegen Irak, onder welk voorwendsel dan ook, kan alleen maar tot doel hebben dit onafhankelijk land te onderwerpen en zijn olierijkdom te kontroleren.

Bush wil oorlog, wij willen Bush zijn oorlog stoppen, wij kiezen voor de (wereld)vrede.

<u>Wie wordt door Irak bedreigd? Wie wordt werkelijk bedreigd?</u>

Irak wordt er van beschuldigd over massavernietigingswapens te beschikken, of deze aan te (willen) maken. Irak wordt er van beschuldigd, dat het zich zou inlaten met de ondersteuning van terroristische organisaties, zoals de bekende Al Qaida groep.
Geen enkele van deze beschuldigingen kan worden waargemaakt, omdat ze geen enkele grond raken.

Irak vormt geen bedreiging voor de VS, Europa of voor landen uit de regio of elders. De VS beschuldigden het land er valselijk van dat het werkte aan de ontwikkeling van massale

vernietigingswapens om de VS, Israël en buurlanden aan te vallen. De VS verklaarden zelf, dat de bombardementen van 1991 de Iraakse militaire kapaciteit voor 80% vernietigden. De Inspekteurs van deVN verklaarden dat ze (*na 1991*) 90% van de Iraakse kapaciteit voor het eventueel ontwikkelen van massavernietigingswapens opspoorden en ontmantelden. Twee hooggeplaatste VN-verantwoordelijken, verantwoordelijk voor de VN-wapeninspekties in Irak, en een eerlijke Amerikaanse burger die deelnam aan de inspekties, gaven hun ontslag en klaagden de sankties aan. Volgens hen bestaat er geen enkele dreiging dat Irak massavernietigingswapens zou aanmaken..

De VS zelf, zijn de grootste opstokers tot geweld, ter wereld. De VS beschikken over meer atoomwapens dan alle andere naties samen! Zij bezitten de grootste stocks chemische en biologische wapens en zij ontwikkelen het meest gesofistikeerde en uitgebreidste onderzoek naar massavernietigingswapens in de wereld. De militaire uitgaven van de VS liggen hoger dan die van de negen andere grootste militaire begrotingen samen. President Bush zei herhaaldelijk dat hij het recht heeft om als eerste toe te slaan.

De VS gaan niet akkoord met de verdragen die de atoomwapens en de verspreiding ervan kontroleren; ze stemden tegen het protokol dat konventies vastlegt voor de reglementering van biologische wapens, ze verwierpen het verdrag dat anti-personenmijnen verbiedt, ze verwierpen het international strafhof en eigenlijk zowat elke internationale inspanning om de oorlog te kontroleren en te beperken.

De Amerikaanse oorlog tegen het terrorisme is een plechtige verklaring dat de VS het recht hebben als eerste om het even wie om het even waar aan te vallen, op basis van louter vermoeden, zonder ekskuus, eenzijdig.
Een aanval van de VS gericht tegen Irak om de regering aldaar omver te werpen, zou een flagrante overtreding zijn van het handvest van de Verenigde Naties, van het Handvest van Nurenberg en van het Internationaal recht.

<u>Het de Golfoorlog en de sankties tegen Irak. .</u>

De VS hebben een zo goed als weerloos Irak, met Nederlandse steun!, 42 dagen lang gebombardeerd in 1991. De VS hebben een massale aanval geleid tegen Irak in januari en februari 1991. Het Pentagon zelf geeft toe, dat het 110.000 luchtraids organiseerde tegen de "wieg van de beschaving", waarbij 88500 ton bommen werden gedropt.
Die bombardementen vernietigden de ekonomische leefbaarheid van de burgermaatschappij in heel het land. Ze doodden tienduizenden Iraakse burgers. Het grootste deel van de bombardementen was gericht tegen de bevolking en burgerlijke doelwitten. De Amerikaanse bommen vernietigden delen van de waterdistributie, het elektriciteitsnet, de kommunikatiemiddelen, het vervoer, de industrie, de handel, de landbouw- en veeteeltinstallaties, voedselopslagplaatsen, markten, mest- en insekticidenfabrieken, zakencentra, archeologische en historische schatten, woonblokken, wijken, scholen, hospitalen, moskees, kerken en synagogen.
Het Pentagon verloor daarbij 156 manschappen. Een derde daarvan veroorzaakt door eigen geschut, de rest door ongelukken.

Op 6 augustus kondigde de veiligheidsraad van de Verenigde Naties een ekonomisch embargo af tegen Irak om het te verplichten zich terug te trekken uit Koeweit (resolutie nr. 661). Een moorddadige oorlog nam de redenen voor deze sankties weg. Resolutie 687 van

de veiligheidsraad (april 1991) heeft ze toch bevestigd en eiste dat Irak eerst zijn massavernietigingswapens moest ontmantelen en de produktie ervan onmogelijk maken. Hoewel sinds lang aan deze eisen werd voldaan, blijven de sankties gelden.

Westerse verantwoordelijkheid voor een humanitaire tragedie!

De stilte die er heerst bij de Westerse media met betrekking tot de werkelijke gevolgen van deze sankties is opmerkelijk. In de feiten gaat het om een gekreëerde genocide gericht tegen een volledige bevolking. Het embargo was de voortzetting van de oorlog na 1 februari 1991, weliswaar met andere dan zuivere militaire middelen. De slachtoffers nu, zijn de zwakkeren in de samenleving: kinderen, ouderen en zieken.

Omdat Irak haar eigen soevereniteit ondanks het vernietigende oorlogsgeweld van de golfoorlog in 1991 en daarop volgende nu al 12 jaar aaneengesloten sankties, wil blijven verdedigen, zelf de eigen grondstoffen wil blijven beheren, wordt door Bush en andere belanghebbenden, aangestuurd op een nieuw militair luik van de golfoorlog, daarin werkelijk hondstrouw bijgestaan door Blair in Groot-Brittanië.

Het Westen draagt de volle verantwoordelijkheid voor de gevolgen van de sankties die Irak nu al 12 jaar lang werden opgelegd. Het Westen draagt de volle verantwoordelijkheid voor de 5000 kinderen die maandelijks sterven als gevolg van de ekonomische blokkade. En dat dan in het tegenwoordige Nederland, waar tot de premier toe, opgeroepen wordt om "waarden en normen" te laten herwaarderen. De politiek moet een morele dimensie terugkrijgen, zoals dat heet. De regerende politici zullen daarin dan toch zelf een weg moeten of kunnen aangeven? Over welke morele waarden spreken wij eigenlijk?

Diverse verantwoordelijken van de VN en andere hulporganisaties hebben in de loop der sanktie-jaren ontslag genomen uit hun funktie eenmaal ze daadwerkelijk werden gekonfronteerd met de verschrikkelijke waarheid in Irak.

Een willekeurige greep uit de voorbeelden, over moraliteit of morele dimensie gesproken:

* *We zijn bezig een ganse samenleving te vernietigen. Zo eenvoudig maar verschrikkelijk is het. Het embargo is illegaal en immoreel.... Ik beschuldig de lidstaten van de VN-veiligheidsraad ervan schuldig te zijn aan genocide tegen het Iraakse volk".*
Dennis Halliday, na zijn ontslag als first UN Assistant Secretary General and humanitarian Coordinator in Iraq (The Indipendent 15/10/1998).

* Het UNICEF rapport van 1999 rapporteerde 500.000 sterfgevallen van kinderen onder de 5 jaar van 1991 tot 1998, als direkt gevolg van het embargo. Ondanks het voedsel-voor-olie-programma blijft de kindersterfte stijgen. Belangrijkste reden: onzuiver water, de onmogelijkheid om kapotte waterleidingen en afvoerbuizen te herstellen en de wurggreep van de sankties die de opbouw van een normaal ekonomisch leven beletten.

* *Het voedsel-voor-olie-programma bezorgde Irak € 0,30 per persoon per dag (in 2000), van zijn eigen geld nogwel, om te voldoen aan alle behoeften. € 100 is het totaal bedrag dat de Iraakse burger ontving in 2000. Dat is voor voedsel medicijnen, water, sanitaire installaties, landbouw, elektriciteit en onderwijs en al de rest. Dat is dus zogoed als niets. Elke keer als ik deze cijfers citeer op konferenties zoals deze word ik boos. Op 5*

december zei de VS-ambassadrice aan het Congres dat het voedsel-voor-olie-programma aan de behoeften van het Iraakse volk voldoet.
Hans Von Sponeck na zijn ontslag als First UN Assistent Secretary General and Humanitarian Coordinator in Iraq (Seattle 9/1/2001).

** De prijs voor 11 ton voedsel ingevoerd tijdens de periode juli 1999 – juni 2000, ten behoeve van de 28 honden die werden ingezet in het ontmijningsprogramma in Iraaks Koerdistan, bedroeg 33.000 dollar. Dit is 1248 dollar gemiddeld per hond per jaar. Maar hoeveel kreeg een Iraakse burger gemiddeld gedurende dezelfde periode uit het voedsel-voor-olie-programma van de VN? Die Iraakse burger kreeg gemiddeld 125 dollar. In dat bedrag was niet alleen voedsel begrepen, maar ook geneesmiddelen en al de rest. Besluit: een hond heeft volgens de VN recht op het tienvoudige van een Iraakse burger.* De Iraakse vertegenwoordiger bij de VN op 28 juni 2001 tijdens het debat over de invoering van de "smart sanctions".

** Irak kent een humanitaire tragedie. Het is een verkrachting van het volkerenrecht. Temeer doordat de gevolgen van de oorlog zich nog altijd laten voelen en er nog tonnen verarmd uranium in het woestijnzand liggen. In het Zuiden zijn er veel kankers en misvormingen. Heel het Zuiden is feitelijk onbewoonbaar. De haven van Basra ligt stil en rot weg. De stad had destijds 4 miljoen inwoners, vandaag nog 1,75 miljoen.*
Jutta Burghardt, direktrice van het Wereldvoedselprogramma van de VN in Irak, na haar ontslag op 15/2/2000.

** Ik ben diep bezorgd over de nooit geziene stroom kontrakten die worden geblokkeerd door de sanktie-kommissie 661 van de VN. Kontrakten voor een totale waarde van bijna 5 miljard dollar werden opgeschort.*
Benon V. senan, executive Director of the United Nations Iraq Programme, in ene brief aan de voorzitter van de sanktiekommissie d.d. 7/1/2002.

** Als door mijn ontslag vandaag de sankties morgen zouden worden opgeheven, zou ik graag opstappen.* Mr. Myat op 8 mei 2002, wiens 2 voorgangers D. halliday en H. von Sponeck beiden ontslag namen als protest tegen de impakt die de sankties hebben op de Iraakse bevolking. Mr Myat werd vervangen opin juli 2002.

** Het is normaal dat de VS-politiek tegen Irak niet meer zoveel steun krijgt. De bombardementen hebben het leven van het Iraakse volk niet verbeterd, noch de oppositie tegen Saddam Hoessein versterkt, noch ons imago in de regio opgesmukt. Bovendien: burgers opzettelijk viseren is tegen de wetten van een beschaafd land. Wat de VS tot nu toe met sukses hebben gedaan is de miserie verhoogd van het Iraakse volk en daarbij een aantal internationale wetten en konventies met de voeten getreden. Ook Groot-Brittannië heeft bijgedragen tot deze wreedaardige politiek die de dood van een half miljoen Iraakse kinderen heeft veroorzaakt. Dat is zowel beschamend als misdadig.* Cynthia McKinney, een afgevaardigde in het Amerikaanse kongres, Ranking member of the International Operations and Human rights Subcommittee of the House International Relations Committee, op 14/08/2001.

** Irak is het enige voorbeeld uit de afgelopen 200 jaar, waar in een stabiele populatie van meer dan 20 miljoen mensen, een aanhoudende stijging van het sterftecijfer werd waargenomen.* Prof. Richard Garfield van de Columbia Universiteit, specialist in de gevolgen van sankties op burgerbevolkingen.

Wie bovenstaande deze bloemlezing van getuigenissen leest, krijgt een ander idee van wat zich in Irak afspeelt. Over "morele diepgang" in de politiek gesproken!

Neen aan de oorlogsplannen! Voor de Vrede!

SOS Kinderen Irak zal kampanje voeren tegen de nieuwe oorlogsplannen. Oorlogsplannen die in eerste instantie gericht zijn tegen Irak; later zullen er ongetwijfeld andere landen volgen. Bush en de bij hem horende entourage, zal er niet voor terug schrikken het lont van het derde-wereldoorlog-kruitvat brandende te houden. Die lont werd reeds bij monde van President Bush, in brand gezet, door zijn oorlogstaal na 11 september 2001.

Terwijl de eerste wereldoorlog aan ruim 10 miljoen mensen het leven heeft gekost, was dat dodental tijdens de tweede wereldoorlog al opgelopen tot 50 miljoen! Een derde wereldoorlog zal ongetwijfeld een veelvoud van slachtoffers gaan betekenen van de beide wereldoorlogen samen. Een derde wereldoorlog zal de zinloze slachting van de voorgaande oorlogen ver overtreffen!
De oproep voor de vrede is niet enkel in het belang van het Iraakse volk, maar is er in het belang van de wereldbevolking.

Het Midden-Oosten in brand?

Een oorlog tegen Irak zal tegelijkertijd betekenen, dat het Midden-Oosten in brand wordt gezet.
Irak heeft daarenboven het recht om zichzelf in het kader van de huidige oorlogsdreiging te bewapenen en Irak heeft het recht zichzelf te verdedigen tegen elke agressie van buitenaf.

Zoals gesteld, Irak bedreigt niets of niemand, Irak wordt bedreigd.

Irak wordt bedreigd door een land dat reeds eerder heeft bewezen voor niets terug te deinzen in de oorlogvoering tegen gelijk welk volk.
Het heeft nukleaire wapens ingezet tegen Japan (Hirosjima en Nagsaki), voerde vernietigende bombardementen uit op Korea, Viëtnam, Irak, Joegoslavië en Afghanistan. Het heeft talloze invasies uitgevoerd in diverse landen zoals Libië, Somalië, Granada en Panama, om slechts enkele voorbeelden te noemen. Alle landen, die de heerschappij van de VS in vraag stellen, worden zonder uitzondering, doelwit van de VS.

Oproep!

SOS Kinderen Irak, roept iedereen op, om NEEN te zeggen tegen de oorlogsplannen van Bush en zijn gevolg;

SOS Kinderen Irak roept iedereen op, om resoluut te kiezen voor de vrede;

SOS Kinderen Irak roept op tot onvoorwaardelijke opheffing van alle ekonomische en kommerciële sankties van de VN tegen Irak, die oorzaak zijn van dood, ziekte, honger en miserie van het Iraakse volk;

SOS Kinderen Irak roept op voor de onmiddellijke stopzetting van de luchtaanvallen van de verenigde Staten en Groot-Brittanië op Irak, aangezien het hier gaat om illegale, eenzijdige en dus ontoelaatbare oorlogsdaden;

SOS Kinderen Irak roept op voor de onmiddellijke opheffing van de "NO-FLY"-zone's in het noorden en het zuiden van Irak, die een flagrante schending zijn van de soevereniteit en de territoriale integriteit van Irak en van het internationaal recht;

SOS Kinderen Irak roept op voor konkrete solidariteit met het Iraakse volk, slachtoffer van een onrechtvaardige oorlog en embargo;

SOS Kinderen Irak roept: GEEN OORLOG OM OLIE !

Laat Irak Irak zijn en laat het Iraakse volk zelf beslissen hoe het geregeerd wil worden en hoe het zijn land wil ontwikkelen. Tijdens mijn deelname aan de reis van de vredesinspekteurs doorheen Irak, in april 2002, hebben wij een moedig volk gezien ondanks de ekstreem moeilijke omstandigheden waarin zij moeten leven.
Als voorzitter van SOS Kinderen Irak en als voorzitter van de Nederlands – Iraakse Vriendschapsorganisatie heb ik sinds de golfoorlog Irak regelmatig bezocht, ik heb het land en zijn inwoners beter leren kennen.

De strijd van het Iraakse volk ondervindt een grote weerklank in het gehele Midden-Oosten. Een oorlog met Irak zal de relaties van de oorlogvoerende landen met alle Arabische landen zwaar hypotikeren. De Arabische bevolking is in grote meerderheid radikaal tegen elke oorlogshandeling gericht tegen Irak. De politiek van twee maten en gewichten, die door de VS gevoerd wordt richting Israël met de Palestijnen aan de ene kant en Irak aan de andere kant is voor geen enkel zinnig mens te akspeteren.

SOS Kinderen rak wil zoals reeds gesteld, de publieke opinie sensibiliseren om aan onze regering te zeggen: "U zal geen mensen zoals wij meer doden, tegen alle internationale regels in. Dat kan U niet meer doen in onze naam!".

Met de meeste Hoogachting,

Luk Brusselaers
Voorzitter SOS Kinderen Irak Nederland

FILING CRIMINAL BRIEFS AGAINST THE FOLLOWING EUROPEAN STATE LEADERS AT THE INTERNATIONAL CRIMINAL COURT
DEN HAAG, NETHERLANDS:

- **IRELAND – BERTIE AHERN**
- **NETHERLANDS – P.J. BALKENENDE**
- **SPAIN – J.M. AZNAR**
- **ENGLAND – TONY BLAIR**
- **TURKEY –**

Greetings Fellow Peace Activists:

This letter is from Michael James and Nico Steijnman in Netherlands.

We present here a suggestion for program with supporting website, for filing criminal briefs against those European state leaders now assisting Washington's aggression against Iraq – filing criminal charges at the International Criminal Court in Den Haag, Netherlands.

A worldwide, locally initiated and organized signature petition campaign supports these criminal prosecutions.

We suggest that each country peace activist network organize gatherings and public media campaigns to rally support for these criminal prosecutions. A website with opportunity to sign one petition for prosecution of all named criminal defendants will feature links to the various local country peace networks.

Again, we feel it important that each local country peace organization have full responsibility for generating the enthusiasm, publicity, education and signature/petition support for these criminal prosecutions. Please use these criminal prosecutions against European state leaders to put pressure on Bush in Washington.

Nico and Michael will create 1 publicity poster and 1 information pamphlet (In English) as downloadable examples for you to use, translate, copy and distribute. Please feel free to create your own posters and pamphlets.

Nico and Michael will stay in telephone and email contact with all the European country peace organizations and will assist in physically filing the criminal briefs and supporting petitions in Den Haag, Netherlands.

You may find the following link to a John Pilger article of assistance in helping people to understand the lies that George W. Bush and Tony Blair and their European state supporters (see list above) continue to tell us:
http://www.zmag.org/content/showarticle.cfm?SectionID=11&ItemID=2710

We are in touch,
Please EMAIL with any comments/suggestions:
thegiraffesneck@yahoo.com

Thank You,
Success, In Peace,

Michael and Nico

TEXT OF CRIMINAL BRIEF:

WE THE UNDERSIGNED, FILE THIS CRIMINAL BRIEF AGAINST THE FOLLOWING INDIVIDUALS:

FOR FULL CRIMINAL PROSECUTION AT THE INTERNATIONAL CRIMINAL COURT IN THE HAGUE, NETHERLANDS, PURSUANT TO THEIR LETHAL (READ: CAPITAL CRIME, MULTIPLE COUNTS) ASSISTANCE IN THE ASSAULT AGAINST IRAQ.

Sagittarius

Van: "Sagittarius" <sagitar@hetnet.nl>
Aan: <henk@csl.nl>
CC: <adriaan@csl.nl>
Verzonden: maandag 3 maart 2003 12:13
Onderwerp: kort geding van AFVN en Irakese burgers tegen Nederlandse steun aan de oorlog tegen

Beste Henk en Adriaan,

Zit iedereen nog in Portugal ? Hoe gaat het daar ?
Inmiddels heeft het kort geding van de AFVN en burgers van Bagdad en andere grote steden tegen eventuele nederlandse steun aan de dreigende oorlog tegen Irak plaatsgevonden.
Er is aandacht voor geweest in de media (SBS6 journaal, diverse radio programma's, diverse kranten.
De uitspraak was afgelopen vrijdag. Hoewel het werd afgewezen, zijn we zeker niet ontevreden met de uitspraak.
De Amsterdamse kort geding-rechter verklaarde zich voluit bevoegd om over de rechtmatigheid van Nederlandse steun aan de oorlog te oordelen. Maar hij vond het te vroeg, volgens hem kon het nog alle kanten op.
Onze conclusie is: we wachten tot de oorlog werkelijk gaat losbarsten. Dan komen we terug. Bij dezelfde rechter en met dezelfde eis. Namelijk dat Nederland zich moet onthouden van elke steun aan de agressie. Met dezelfde eisers.

Kunnen jullie me in Portugal een postadres toesturen. Dan kan ik ook eens wat over de post zenden. Mochten jullie belangstelling hebben voor de pleitnota in deze zaak, die staat op
http://homepage.mac.com/jbeentjes/natosued/pages/zaken%20map/030221Irakpleitnota.htm.

Hou je goed daar en een mooi voorjaar !

Nico S.

van holst en steijnen

From: Christopher Black <bar@idirect.com>
To: Peter Erlinder <perlinder@wmitchell.edu>; Michael Mandel <mmandel@yorku.ca>; André Tremblay <agtremblay@videotron.ca>; John Philpot <jphilpot@alarie-legault.qc.ca>; <tiphainedickson@sympatico.ca>; Charles C. Roach <roachschwartz@on.aibn.com>; William Sloan <william.sloan@qc.aira.com>; Michel Chossudovsky <Chossudovsky@sprint.ca>; Vladimir Krsljanin <vlada@sps.org.yu>; <Emperors1000@aol.com>; van holst en steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>; Ulrich Dost <U.Dost@addcom.de>; Mikhail Kuznetzov <elena_abpk@mtu-net.ru>; PROF BHIM SINGH <_jkashmir@vsnl.com>; I.P.O. <info@i-p-o.org>; George C. Thomas <gcthomas@ameritech.net>; Diana Johnstone <107764.116@compuserve.com>; Ed Herman <hermane@wharton.upenn.edu>; Yannis Varouchas <Yannis.Varouchas@wanadoo.fr>; Frédéric Delorca <delorca@club-internet.fr>; Brian
Sent: donderdag 5 september 2002 06:37
Subject: War Crimes Indictment - George Bush Jr. Cheney, Tony Blair et al

Friends,

In my opinion George Bush and his cabinet and general staff as well as Tony Blair, his cabinet and general staff have committed the worst of all war crimes, the planning of a crime against peace, aggressive war against Iraq and their crime goes beyond conspiracy right through to active preparation for it.

This is not new in US or world history. But it is in a new context, that of the International Criminal Court which officially opened yesterday I beleive.

We cannot bring the US or Britain or the rest of Nato before the ICC for the attack on Yugolsavia as its jurisdcition is not retrosepctive. However we can bring them before the ICC now for the crimes they are already committing against Iraq.

I propose that those who wish form a group to bring an indictment against these regimes before the ICC as we did against Nato. This would add some pressure against those regimes to stop their preparations for war and it would serve as a test of the court itself and the claimed immunity of the US from it. If we could get some press it could be very embarrassing for those regimes to face an indictment being filed of this nature. I think someone should state the obvious.

I am prepared to work on this.

best regards,

Christopher Black

Sagittarius

Van: "Van Asseldonk"
Aan: "Sagittarius" <sagitar@hetnet.nl>
Verzonden: maandag 3 maart 2003 15:50
Onderwerp: Fw: injunction Amsterdam

—— Original Message ——
From: IALANA
To: Van Asseldonk
Sent: Monday, March 03, 2003 9:29 AM
Subject: Re: injunction Amsterdam

Dear Ton,

thank you very much. That is very interesting.

Greetings, Philipp

> —— Original Message ——
> **From:** Van Asseldonk
> **To:** northernoffice@ialana.org
> **Sent:** Sunday, March 02, 2003 2:48 PM
> **Subject:** injunction Amsterdam
>
> Dear Philipp,
>
> thanks for your interest in Nico's injunction. Today I got a pressrelease concerning the presidents judgement, I sent it you separately (including my translation into german). Best regards, Ton van Asseldonk

---

Deze e-mail is door E-mail Virus Scan van Het Net gecontroleerd op virussen. Zie voor meer informatie: http://www.hetnet.nl/evs/

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Pels Rijcken
de heer Mr. G.J.H. Houtzagers
Postbus 11756
2502 AT Den Haag

4 februari 2004

betreft: Mubarek e.a./Balkenende, Bos en de Staat, alsmede
Lafteh e.a./Staat

Geachte heer Houtzagers,

Hierbij bevestig ik voor de goede orde nog even mijn telefonisch verzoek van hedenmorgen aan mevrouw Wisman om uw verhinderdata op te geven met het oog op pleidooi in de beide bovengenoemde zaken.
Mevrouw Wisman gaf aan dat dit wellicht het beste per e-mail zou kunnen gebeuren, bij welk idee ik me graag aansluit !

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

advocaten kantoor
de Binnenstad

telefoon 020 6271816
telefax 020 6278469
Binnengasthuisstraat 148
1012 ZG Amsterdam

advocaten
mr T.M. van Angeren
mr J.A.H. Blom
mr W.J. Eusman
mr F.P.M. van Gerven
mr V. Kuit
mr M.C.H.G. Roosen LLM
mr T.L. Tan

De heer mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist

Amsterdam, 3 februari 2004
Betreft : Mubrek cs/Balkenende cs

Geachte heer Steijnen,

Hiermee doe ik u toekomen zes exemplaren van de memorie van antwoord tevens antwoord wijziging eis. Ik heb zelf twee exemplaren gehouden voor fourneren en voor mijn dossier.
De zaak staat op 12 februari a.s. voor fourneren.

Ik heb uw 2003-170 plus van 50,00 euro in goede orde ontvangen op 29 januari 2004, waarvoor mijn dank, maar nog niet 2003-170 van 245,00 euro van 5 december 2003.

Vriendelijke groet,

T.L. Tan

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval door de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

derdenrekening
postgiro 5146393

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Rechtbank Amsterdam
t.a.v. de Voorzieningenrechter
de Edelachtbare Heer mr. A.J. Peeters

17 februari 2003

betreft: kort geding Mubarek e.a. / Bos, Balkenende en de Staat

Geachte heer Peeters,

Met het oog op het bovengenoemde kort geding, dat is geappointeerd voor a.s. vrijdag 21 februari 2003 om 10.00 uur doe ik u hierbij op voorhand de bijgaande produkties toekomen.

De lijst van produkties vindt u als volgende bladzijde.

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Koningin Julianaplein 30
Gebouw Babylon
Kantoren A
2595 AA Den Haag

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn
advocaten
& notarissen

Postbus 11756
2502 AT Den Haag
Telefoon 070 - 5153000
www.prdf.nl

BEZORGEN
Aan de President van de Rechtbank te Amsterdam
De heer mr. J.A.J. Peeters
Parnassusweg 220
1076 AV AMSTERDAM

datum 19 februari 2003
onze ref. GJH/hkd/10003032
uw ref. 03/284 KG
inzake Staat / Mubarek **kort geding 21 februari 2003**

van G.J.H. Houtzagers
advocaat
telefoon 070-5153786
fax 070-5153123
e-mail gjh.houtzagers@prdf.nl

Geachte heer Peeters,

Voor u dient op 21 februari 2003 het kort geding aangespannen door de heer Mubarek en 17 andere partijen tegen de Staat en de heren Balkenende en Bos.

Ik treed op voor de drie gedaagden. Als procureur treedt op mr. L.P. Broekveldt.

Op voorhand stuur ik u de volgende producties waarop ik mij ter zitting zal beroepen:

- een aantal kamerstukken (TK 2002 – 2003, 23 432) nrs. 66 t/m 69 en de nummers 74 t/m 77 (**productie 1**);
- vonnis van de president van de arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage d.d. 15 januari 1999 (**productie 2**);
- kopie van de volgende arresten van de Hoge Raad (**productie 3**);
  - Hoge Raad 29 november 2002, NJ 2003, 35;
  - Hoge Raad 21 december 2001, NJ 2002, 217 TK;
  - Hoge Raad 22 januari 1993, NJ 1994, 734 CJHB
- Uitspraak van de High Court of Justice van 17 december 2002 (**productie 4**).

Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht met Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn, een maatschap van besloten vennootschappen.
Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing die gedeponeerd zijn ter griffie van de rechtbank te Den Haag. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen.
De algemene voorwaarden worden op verzoek toegezonden en kunnen ook worden geraadpleegd op www.prdf.nl.
Kwaliteitsrekening notariaat 21.30.13.495.

Een kopie van deze brief en de producties zend ik heden per post naar mr. Steijnen die als advocaat optreedt voor de eisende partijen.

Met de meeste hoogachting,
uw dienstwillige,

G.J.H. Houtzagers

29-12-98

Mr. N.M.P. Steijnen
Advocaat en Prokureur
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867

Onderstaande open brief wordt u ter informatie/ voor publicatie aangeboden

OPEN BRIEF AAN DE MINISTERS VAN BUITENLANDSE ZAKEN EN VAN DEFENSIE

Het kort geding dat de Vereniging van Anti-Fascistische Oud-Verzetsstrijders (AFVN), de Vereniging van Juristen voor de Vrede, de Stichting Tribunaal voor de Vrede en een aantal andere vredes- en mensenrechtenorganisaties, tesamen met een tachtigtal particulieren tegen de Nederlandse Staat hebben aangespannen en dat op 5 januari a.s. voor de rechtbank te Den Haag zal dienen, hoeft wat de eisers betreft natuurlijk niet door te gaan.

Voldoende daarvoor is dat u uw gezonde verstand volgt en uit u zelf stopt met uw steunverlening aan de VS bij hun oorlogsgeweld tegen Irak zonder dat daaraan een resolutie van de Veiligheidsraad ten grondslag ligt. Dan wordt het korte geding op slag overbodig.

De roepstem om militair geweld tegen Irak is luid geweest de laatste tijd. Ook in de Nederlandse media werd volop Iraaks bloed geëist. Nederland behoorde tot de weinige landen in de wereld die de Amerikaans-Britse geweldsuitbarsting tegen Irak openlijk steunden. Naarmate het aantal ondersteunende landen kleiner is, is de waarde van hun steun groter. Nederland is dan ook zowel door de Amerikaanse minister Cohen als de Britse premier Blair herhaaldelijk genoemd als blijk van de "substantial support" die hun criminele optreden in de wereld zou ondervinden.
Zo verschafte Nederland Amerika en Engeland rugdekking bij de door deze staten tegen Irak uitgevoerde massieve staatsterreur.

De vraag is of Nederland hiermee door moet gaan. Vooropgesteld moet worden dat Nederland zich door zijn steun aan het Amerikaans-Britse oorlogsgeweld medeplichtig maakt aan het hier gepleegde criminele optreden.
Wil Nederland die criminele carrière voortzetten of niet, daar gaat het om. Met het verder volgen van dit ingeslagen pad valt niets te winnen, dat is oogverblindend duidelijk.

Want waar blijven nu de stemmen die zo luidkeels om bommen op Irak riepen ? Waar blijven hun commentaren op de bereikte resultaten van deze criminele bombardementen ? Waar blijft uw commentaar als regering op de gevolgen van deze misdadige aktie waaraan u uw steun verleende ?
Dat al deze stemmen zwijgen over de gevolgen in termen van menselijk leed voor de Iraakse bevolking is niets anders dan van deze voorvechters van de mensenrechten viel te verwachten.
Maar de politieke voordelen van deze geweldsorgie, wie zegt daar wat over ? Niets dan diepe stilte hierover in de pers, media en politieke kring.
In plaats van te leiden tot onvoorwaardelijke medewerking aan de UNSCOM-inspecties, hebben deze criminele bombardementen UNSCOM definitief om zeep geholpen. Saddam Hoessein is alleen maar vaster in het zadel gebombardeerd. En de Veiligheidsraad is uit elkaar gebombardeerd. Dit orgaan is op slag een vleugellamme eend geworden. Het Handvest van de Verenigde Naties is door deze Amerikaans-Britse militaire alleingang als een vod terzijde geschoven en tussen de leden van de Veiligheidsraad is op slag een nieuwe cultuur gevestigd van diep onderling wantrouwen.
De schade die hiermee aan het systeem van de Verenigde Naties en aan de internationale rechtsorde is toegebracht, is desastreus en wellicht zelfs

onoverkomelijk. Niemand weet hoe het nu verder moet.

In dit klimaat van ernstige aantasting van de internationale rechtsorde blijven Amerika en zijn paladijn Engeland dreigen met nog meer illegaal oorlogsgeweld tegen Irak. De ontwrichting van de internationale instituties die hiermee wordt aangericht, interesseert deze dolgedraaide supermacht kennelijk in het geheel niet.
In deze atmosfeer gaat Nederland zijn zetel in de Veiligheidsraad innemen. Nu kan Nederland ook in de Veiligheidsraad als een loopse teef in het voetspoor van Amerika blijven. En hoewel dat hetgeen is wat waarschijnlijk zal gebeuren, logisch is dat niet.
Want een kind kan zien dat verdere steun aan mogelijke nieuwe Amerikaanse agressie tegen Irak onmiddellijk zal leiden tot verdere aftakeling van diezelfde Veiligheidsraad.

In plaats daarvan is het een eis van gezond verstand dat Nederland zich wat dit betreft in de Veiligheidsraad zelfstandig positioneert, het standpunt inneemt dat verder militair geweld tegen Irak pas mogelijk zal zijn na een nieuwe resolutie van de Veiligheidsraad die daartoe uitdrukkelijk machtigt en diplomatieke initiatieven onderneemt richting VS om deze losgeslagen supermacht van verdere onbehouwen staatsterreur jegens Irak af te houden.

Als Nederland als kersvers nieuw lid van de Veiligheidsraad aldus zijn politieke gezonde verstand gebruikt, de eisen van het internationaal recht respecteert en het Handvest van de Verenigde Naties overeind houdt, daarmee tevens verdere ontwrichting van de instituties van de VN voorkomend, dan is er geen enkele reden om het korte geding op dinsdag 5 januari a.s. tegen de Staat der Nederlanden door te laten gaan.
Het woord is aan u.

N.M.P. Steijnen

secretaris Vereniging van Juristen
voor de Vrede