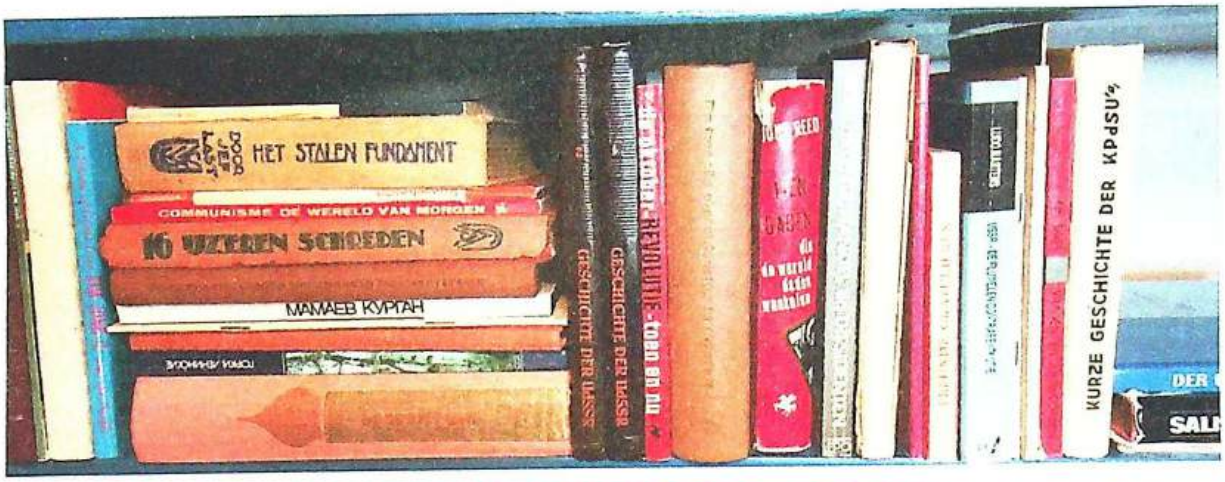
OfficeSTORE

AFVN
C.S /
STAAT
IRAK-
KG 1999
KAST I

1-9-2005

A4



MINISTERIE VAN PROPAGANDA.EU

Gerechtshof te 's-Gravenhage

Civiele unit

Postadres Postbus 20302, 2500 EH Den Haag

Paleisbox 64

Bezoekadres
Paleis van Justitie
Prins Clauslaan 60
2595 AJ Den Haag
Telefoon (070) 3 81 31 31
Fax (070) 3 81 32 56

Mr. A.B.B. Beelaard
Valkenboslaan 72
2563 CM 's-Gravenhage

Contactpersoon	Dhr. M.J. de Jong
Doorkiesnummer(s)	(070) 381 22 58
Datum	23 juni 2004
Ons kenmerk	C99/00210 kort geding
Uw kenmerk	
Onderwerp	Bond v. Anti-Fascisten CS tegen Staat der Nederlanden

Geachte mevrouw, mijnheer,

Uit onze administratie blijkt dat er een aantal oude tot zeer oude civiele zaken lopen waarin gedurende lange tijd geen enkele rolhandeling heeft plaatsgevonden .
De ervaring leert dat in deze zaken partijen vaak het belang hebben verloren bij voortprocederen. In dat geval vormen deze zaken voor het hof nutteloze ballast, vertekenen zij ons cijfermatig inzicht in werkvoorraden, doorlooptijden etc. en belasten zij u met het onnodig volgen van de zaak.

Vandaar dat ik u vriendelijk verzoek na te gaan of partijen in bovengenoemde zaak belang hebben bij handhaving van de zaak.

Indien ik uiterlijk woensdag 1 september 2004 a.s. niets van u heb vernomen, dan zal ik deze zaak op de rolzitting van 30 september 2004 plaatsen voor ambtshalve royement en zal aldan geroyeerd worden.

Bij voorbaat zeg ik u dank voor uw medewerking.

Hoogachtend,
de griffier.



Koningin ...plein 30
Gebouw ...lon
Kantorenen Haag
2595 AA

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn
advocaten
& notarissen

Postbus 11756
2502 AT Den Haag
Telefoon 070 - 5153000
www.prdf.nl

De heer mr. A.B.B. Beelaard
Valkenboslaan 72
2563 CM 'S-GRAVENHAGE

datum 9 juli 2004
onze ref. G/CP/1237438
uw ref. rolnr. 99/00210 H
inzake Staat / Vredesorganisaties e.a.

van H.A. Groen
Advocaat
telefoon 070-5153716
fax 070-5153037
e-mail ha.groen@prdf.nl

Geachte confrère,

Hierbij zend ik u een kopie van mijn brief aan de Civiele Griffie van het hof. Ik verzoek u eveneens op 19 augustus 2004 te fourneren ter fine van arrest.

Met vriendelijke groet,

H.A. Groen

Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht met Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn, een maatschap van besloten vennootschappen.
Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing die gedeponeerd zijn ter griffie van de rechtbank te Den Haag. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen.
De algemene voorwaarden worden op verzoek toegezonden en kunnen ook worden geraadpleegd op www.prdf.nl.
Kwaliteitsrekening notariaat 21.30.13.495.

Koningin Julianaplein 30
Gebouw Babylon
Kantoren A
2595 AA Den Haag

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn
advocaten
& notarissen

Postbus 11756
2502 AT Den Haag
Telefoon 070 - 5153000
www.prdf.nl

Civiele Griffie
De heer M.J. de Jong
Postbus 20302
2500 EH DEN HAAG

datum 9 juli 2004
onze ref. G/CP/1237438
uw ref. C99/00210 kort geding
inzake Staat / Vredesorganisaties e.a.

van H.A. Groen
advocaat
telefoon 070-5153716
fax 070-5153037
e-mail ha.groen@prdf.nl

Geachte heer De Jong,

Per brief van 23 juni 2004 verzocht u mij na te gaan of partijen in bovengenoemde zaak belang hebben bij handhaving van de zaak.

De zaak is aangehouden in afwachting van een uitspraak van uw Hof in de zaak Staat/Vereniging van Juristen voor de Vrede en 141 andere eisers (rolnummer: 99/359KG). Inmiddels is in die zaak op 25 maart 2004 arrest gewezen. Een kopie van het arrest voeg ik bij deze brief. Tegen dit arrest is, voorzover mij bekend geen cassatieberoep ingesteld.

Ik verzoek u de zaak te verwijzen naar de rolzitting van 19 augustus 2004 zodat er gefourneerd kan worden ter fine van arrest.

Een kopie van deze brief stuur ik naar de procureur van de appelante mr. B. Beelaart

Hoogachtend,

H.A. Groen

Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht met Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn, een maatschap van besloten vennootschappen.
Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing die gedeponeerd zijn ter griffie van de rechtbank te Den Haag. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen.
De algemene voorwaarden worden op verzoek toegezonden en kunnen ook worden geraadpleegd op www.prdf.nl.
Kwaliteitsrekening notariaat 21.30.11.495.

Koningin Julianaplein 30
Gebouw Babylon
Kantoren A
2595 AA Den Haag

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn
advocaten
& notarissen

Postbus 11756
2502 AT Den Haag
Telefoon 070 - 5153000
www.prdf.nl

De heer mr. N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

datum 13 augustus 2004
onze ref. GJH/hkd/01237438
uw ref. -
inzake Staat / Vereniging van Antifacistische oudverzetstrijders; Bond van Antifacisten en 84 anderen

van G.J.H. Houtzagers
advocaat
telefoon 070-5153786
fax 070-5153042
e-mail gjh.houtzagers@prdf.nl

Geachte confrère,

Gezien de discussie in de zaken Staat/Mubarek en Staat/Lafteh heb ik bovengenoemde zaak overgenomen van mijn compagnon mr. H.A. Groen.

Na overleg met cliënt over de inhoud van uw brief 23 juli 2004 bericht ik u als volgt.

Uw opvatting over de schending van mensenrechten wordt niet gedeeld. In dit verband verwijs ik naar hetgeen door de Staat is aangevoerd in de processtukken en de uitspraken van de diverse rechtelijke instanties. Op uw verwijten ga ik, gezien uw voorstel tot royement, niet verder in.

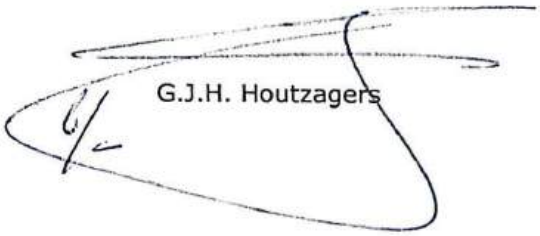
Het is geen beleid van de Staat om in dit soort gevallen geen aanspraak te maken op de proceskostenveroordeling die ten gunste van de Staat is uitgesproken. In tegendeel, uitgangspunt is dat waar de rechter een proceskostenveroordeling ten gunste van de Staat uitspreekt de betreffende vergoeding waar mogelijk wordt geïncasseerd.

Gezien het feit dat de Staat in de zaken Staat /Mubarek en Staat/Lafteh heeft ingestemd met royement en gezien een kosten-baten analyse is de Staat ook in deze zaak bereid in te stemmen met royement. Dat betreft echter geenszins beleid waarop aanspraak gemaakt kan worden in andere zaken.

Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht met Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn, een maatschap van besloten vennootschappen.
Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing die gedeponeerd zijn ter griffie van de rechtbank te Den Haag. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen.
De algemene voorwaarden worden op verzoek toegezonden en kunnen ook worden geraadpleegd op www.prdf.nl.
Kwaliteitsrekening notariaat 21.30.13.495.

Op 19 augustus 2004 zal ik derhalve namens de Staat instemmen met royement waarbij iedere partij de eigen kosten draagt. De Staat zal geen aanspraak maken op de proceskostenveroordeling die in eerste instantie is uitgesproken. Ik ga er vanuit dat u uw procureur zult vragen om op 19 augustus 2004 te vragen om royement.

Hoogachtend,



G.J.H. Houtzagers

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Beelaard Breetveld Advocaten
de heer mr. Ben Beelaard
Valkenboslaan 72
2563 CM Den Haag

11 augustus 2004

betreft: procuraat Vereniging van Anti-fascistische Oud-Verzetsstrijders; Bond van Anti-Fascisten c.s. / Staat - rolinstructie voor het hof voor 19 augustus 2004

Beste Ben,

Deze zaak is door de Staat op de rol is gezet voor fourneren en het vragen van arrest.
Ik verzoek je om de instructie te geven dat dezerzijds niet wordt ingestemd met het vragen van vonnis, maar dat beraad voor pleidooi, c.q. - als dat niet kan - pleidooi wordt verzocht.

In verband met de vakanties zijn de onderhandelingen met de Staat over afwikkeling van deze zaak nog gaande.

Waar het dus om gaat is om - zo lang mogelijk - verder uitstel te krijgen.

Ik hoop dat dit allemaal lukt. Ik heb toch nog een paar dagen gevonden om even weg te gaan. Vanaf heden.

met vriendelijke groeten,

Nico Steijnen

B E E L A A R D B R E E T V E L D A D V O C A T E N

Aan de Weledelgestrenge Heer
Mr. N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

mr. A.B.B. Beelaard
mr. E.A. Breetveld
mw. mr. N.E.P. Gustings
mr. J.E.B. Güth
mr. M. Hoekman
mw. mr. M. Leijstra
mw. mr. W.A. Timmer

Valkenboslaan 72
2563 CM Den Haag

T (070) 363 19 61
F (070) 356 26 28

advo@beelaardbreetveld.nl
www.beelaardbreetveld.nl

Betreft

Bond van Anti-Fascisten/Staat

Uw kenmerk

Datum
30 juli 2004

Beste Nico,

Jouw brief van 28 juli 2004 heb ik in goed orde ontvangen. Ik hoor wel of de Staat akkoord gaat met royement.

Ondertussen begrijp ik de brief van het Gerechtshof niet helemaal. Volgens mij staat de zaak op de slaaprol van 24 februari 2005 voor uitlaten geïntimeerde (rolbericht van 19 februari 2004).

Ik weet niet of het wel terecht is dat het Hof hier "doorheen fietst" maar het lijkt mij verstandig het zekere voor het onzekere te nemen en het Hof vòòr 1 september a.s. te berichten dat de zaak niet kan worden geroyeerd (tenzij de Staat alsnog akkoord gaat, in welk geval wij niets hoeven te doen. Wellicht hoeven wij überhaupt niets te doen; immers jouw voorstel is toch om tot royement over te gaan en stilzitten betekent royement).

Ik hoor wel van je.

Met vriendelijke groet,

Ben Beelaard

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Beelaard Breetveld Advocaten
de heer mr. Ben Beelaard
Valkenboslaan 72
2563 CM Den Haag

28 juli 2004

betreft: procuraat Vereniging van Anti-fascistische Oud-Verzets strijders; Bond van Anti-fascisten c.s. / Staat - rolinstructie voor 19 augustus a.s. Hof Den Haag

Beste Ben,

In verband met het verzoek om ons uit te laten over het verzoek van de Staat, bij brief van 9 juli j.l., jullie ref. C99/00210, om op 19 augustus 2004 in de bovengenoemde zaak voor het Hof mee te werken aan het fourneren voor het verkrijgen van eindarrest, heb ik aan Groen de in copie bijgaande brief geschreven.

Ik verzoek je dus om vooralsnog op de rol van 19 augustus a.s. verzet aan te tekenen tegen het fourneren, mocht ik van Groen niet op tijd antwoord ontvangen op mijn voorstel, dan wel voor zover dit voorstel van zijn kant negatief beantwoord zal worden.

Vooralsnog verzoek ik je dus, tot eventueel nader order, zo lang mogelijk uitstel te vragen voor beraad fourneren, c.q. voor beraad pleidooi. Mocht het rolreglement in dit soort mogelijkheden (voor dit geval) niet voorzien, dan verzoek ik je dan maar gewoon pleidooi te vragen.

Mochten we ons zin niet krijgen dan willen we dus deze zaak volledig uitknokken, inclusief pleidooi.

De zaak staat bij jullie wellicht bekend als 'Bond van Anti-Fascisten/Staat', gelet op de dienovereenkomstige vermelding op de brief van 14 juli 2004 van Désirée aan mij.

met vriendelijke groeten,

Nico Steijnen

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Pels Rijcken
de heer mr. H.A. Groen
Postbus 11756
2502 AT Den Haag

23 juli 2004

betreft: Vereniging van Anti-fascistische Oud-Verzetsstrijders e.a. / Staat, uw ref. G/CP/1237438

Geachte heer Groen,

In verband met uw brief van 9 juli j.l. met het voorstel tot fourneren in de bovengenoemde zaak op 19 augustus a.s. deel ik u mee dat we in deze zaak in beginsel opteren voor pleidooi.

Zoals u bekend is, zijn alle betrokken oorlogshandelingen tegen Irak - alsmede alle vormen van steunverlening door de Staat der Nederlanden hieraan - sedert de operatie 'Desert Storm' gebaseerd geweest op de argumentatie dat Irak bezig was met het vervaardigen van massavernietigingswapens.
Om dit tegen te gaan, achtte ook de Staat der Nederlanden het gerechtvaardig om, buiten een uitdrukkelijke machtiging van de Veiligheidsraad om, in Irak op grote schaal dood en verderf te zaaaien met militaire middelen en op deze manier dit land verder te ontwrichten.

Hiermee is er sprake van zeer ernstige schendingen van de mensenrechten en van medeplichtigheid hieraan door de Staat der Nederlanden. Mensenrechten die, zoals ook het recent ook weer door het Internationaal Gerechtshof in diens uitspraak over de rechtmatigheid van de Muur uitdrukkelijk is vastgesteld, niet ophouden toepasselijk te zijn indien een staat de oorlog is aangedaan.

Voor de hier aan de orde zijnde zeer ernstige schendingen van de mensenrechten en van het humanitair recht blijkt bovendien ook in de daarvoor aangevoerde feiten nimmer een rechtvaardiging te zijn gelegen geweest. Van activiteiten met betrekking tot vervaardigen van massavernietigingswapens door Irak is niets gebleken. Alle verhalen hierover zijn inmiddels volstrekt uit de lucht gegrepen leugens gebleken.

Dit betekent dat de Staat der Nederlanden niet alleen zich medeplichtig heeft gemaakt aan grove schendingen van het

agressieverbod, maar dat zelfs ook de argumentatie die voor deze manifeste schending van het internationale recht werd opgeven, namelijk de noodzaak om Irak af te houden van het vervaardigen van massavernietigingswapens, kant noch wal raakte.

Inmiddels is gebleken dat de Nederlandse regering voor de medeplichtigheid van de Staat der Nederlanden aan de voortdurende uitbarstingen van agressie jegens Irak, recentelijk via het deel uitmaken van de 'coalition of the willing', weigert rekenschap en verantwoording aan de Kamer af te leggen via het openleggen van documenten die aan de Nederlandse opstelling ten grondslag zouden liggen.
De Tweede Kamer laat het daarbij en maakt in dit opzicht jegens de Nederlandse regering geen vuist.

Dit betekent dat de Nederlandse Staat met zijn voortdurende steunverlening aan agressie-aanvallen tegen Irak, via een beroep op documenten die verder geheim zullen blijven ter rechtvaardiging van deze onrechtmatige steunverlening aan de onderhavige agressie, zonder meer weg dreigt te komen.
Zonder dat er verder nog een haan naar kraait.

Voor mijn cliënten is dit buitengewoon onbevredigend.
Tienduizenden mensen zijn, met medeplichtigheid van de Staat der Nederlanden, met behulp van onrechtmatig oorlogsgeweld vermoord en een heel land is, met Nederlandse steun, compleet bezet, zonder dat Nederland voor diens op niets dan lucht gebaseerde, een ernstige schending van het internationale recht representerende, medeplichtigheid hieraan op enigerlei wijze verder rekenschap en verantwoording zou moeten afleggen.

Voor mijn cliënten is dit welhaast onaanvaardbaar.
Dit temeer nu uit interne notities en analyses die de NRC heeft achterhaald blijkt dat zowel de minister van buitenlandse zaken als de minister van defensie intern herhaaldelijk zijn gewaarschuwd door hun interne diensten, zoals de directie Noord-Afrika Midden-Oosten/Golfstaten van het ministerie van buitenlandse zaken en de directies juridische zaken van zowel dit ministerie als van het ministerie van defensie, dat de legitimiteit van (de Nederlandse steun aan) de agressie tegen Irak op basis van de veiligheidsraadsresoluties, waar de betrokken ministers jegens de Kamer de mond vol van hadden, slechts in hun fantasie bestond. (Joost Oranje, 'Hollandse Oorlogslogica', NRC 12 juni 2004).
Tegen beter weten in is de Kamer dus door de regering voorgelogen over de rechtmatigheid van de Nederlandse steunverlening aan de agressie tegen Irak.

Dit alles zouden mijn cliënten gaarne nog eens uitgebreid in de rechtszaal voor het voetlicht gebracht zien.
Het feit dat reeds bij memorie van grieven is onderstreept dat in de onderhavige juridische procedure het continue karakter van de Nederlandse steunverlening aan de voortdurende uitbarstingen van agressie jegens Irak aan de orde is, maakt - eventueel in combinatie met een wijziging van de eis - de

betrokken procedure geëigend om een en ander in pleidooi aan de orde te stellen.
(Zie o.a. hetgeen op blz. 4 appeldagvaarding hieromtrent wordt gesteld: "En daarbij gaat het dan met name om de voortdurende Nederlandse steun aan de voortdurende (aspecten van) onrechtmatigheid van dit Amerikaanse wapengeweld. Die Nederlandse steun in dit continuum van Amerikaans onrechtmatig wapengeweld jegens Irak bestaat daarbij op de eerste plaats uit een voortdurende politieke steunverlening."
En verderop: "En dat is dus de realiteit waar eisers, thans appellanten, in dit kort geding doorlopend mee te maken hebben: een voortdurende politieke steunverlening aan een onrechtmnatige bedreiging van Irak met onrechtmatig wapengeweld, periodiek en regelmatig overgaand in daadwerkelijk onrechtmatig Amerikaans oorlogsgeweld jegens Irak (...).")

Niettemin is in meer recente juridische procedures van met name ook Iraakse eisers tegen de Staat der Nederlanden en tegen een aantal politici persoonlijk met de betrokkenen overeen gekomen om de betrokken procedures te royeren.
Het betreft hier de zaken Mubarek c.s./ Balkenende c.s. en Lafteh c.s. / Staat.
Mijn eisers in de onderhavige procedure realiseren zich dat het inconsistent zou zijn om de rechtsstrijd over deze onderwerpen thans nog voort te zetten via deze derde "Irak-procedure", hoe spijtig dat in een aantal opzichten ook is.

Daarom is dezerzijds niettemin het uiteindelijke voorstel om ook de onderhavige procedure te royeren op dezelfde condities die zijn overeengekomen met betrekking tot de beide andere "Irak-procedures", namelijk royement waarbij beide partijen over een weer de eigen kosten dragen, ook die reeds gevallen zijn in eerste instantie.

In verband met de voorbereidingen die dezerzijds eventueel getroffen dienen te worden voor het aanvragen van pleidooi in de onderhavige zaak verzoek ik u mij in elk geval ruim voor 19 augustus a.s. van de beslissing van de Staat op dit voorstel in kennis te stellen.

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Advocatenkantoor Steijnen & Olof
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867
fax 030-6957830
e-mail: sagitar@hetnet.nl

Pels Rijcken
de heer mr. H.A. Groen
Postbus 11756
2502 AT Den Haag

23 juli 2004

betreft: Vereniging van Anti-fascistische Oud-Verzetsstrijders e.a. / Staat, uw ref. G/CP/1237438

Geachte heer Groen,

In verband met uw brief van 9 juli j.l. met het voorstel tot fourneren in de bovengenoemde zaak op 19 augustus a.s. deel ik u mee dat we in deze zaak in beginsel opteren voor pleidooi.

Zoals u bekend is, zijn alle betrokken oorlogshandelingen tegen Irak - alsmede alle vormen van steunverlening door de Staat der Nederlanden hieraan - sedert de operatie 'Desert Storm' gebaseerd geweest op de argumentatie dat Irak bezig was met het vervaardigen van massavernietigingswapens.
Om dit tegen te gaan, achtte ook de Staat der Nederlanden het gerechtvaardig om, buiten een uitdrukkelijke machtiging van de Veiligheidsraad om, in Irak op grote schaal dood en verderf te zaaaien met militaire middelen en op deze manier dit land verder te ontwrichten.

Hiermee is er sprake van zeer ernstige schendingen van de mensenrechten en van medeplichtigheid hieraan door de Staat der Nederlanden. Mensenrechten die, zoals ook het recent ook weer door het Internationaal Gerechtshof in diens uitspraak over de rechtmatigheid van de Muur uitdrukkelijk is vastgesteld, niet ophouden toepasselijk te zijn indien een staat de oorlog is aangedaan.

Voor de hier aan de orde zijnde zeer ernstige schendingen van de mensenrechten en van het humanitair recht blijkt bovendien ook in de daarvoor aangevoerde feiten nimmer een rechtvaardiging te zijn gelegen geweest. Van activiteiten met betrekking tot vervaardigen van massavernietigingswapens door Irak is niets gebleken. Alle verhalen hierover zijn inmiddels volstrekt uit de lucht gegrepen leugens gebleken.

Dit betekent dat de Staat der Nederlanden niet alleen zich medeplichtig heeft gemaakt aan grove schendingen van het

agressieverbod, maar dat zelfs ook de argumentatie die voor deze manifeste schending van het internationale recht werd opgeven, namelijk de noodzaak om Irak af te houden van het vervaardigen van massavernietigingswapens, kant noch wal raakte.

Inmiddels is gebleken dat de Nederlandse regering voor de medeplichtigheid van de Staat der Nederlanden aan de voortdurende uitbarstingen van agressie jegens Irak, recentelijk via het deel uitmaken van de 'coalition of the willing', weigert rekenschap en verantwoording aan de Kamer af te leggen via het openleggen van documenten die aan de Nederlandse opstelling ten grondslag zouden liggen.
De Tweede Kamer laat het daarbij en maakt in dit opzicht jegens de Nederlandse regering geen vuist.

Dit betekent dat de Nederlandse Staat met zijn voortdurende steunverlening aan agressie-aanvallen tegen Irak, via een beroep op documenten die verder geheim zullen blijven ter rechtvaardiging van deze onrechtmatige steunverlening aan de onderhavige agressie, zonder meer weg dreigt te komen.
Zonder dat er verder nog een haan naar kraait.

Voor mijn cliënten is dit buitengewoon onbevredigend.
Tienduizenden mensen zijn, met medeplichtigheid van de Staat der Nederlanden, met behulp van onrechtmatig oorlogsgeweld vermoord en een heel land is, met Nederlandse steun, compleet bezet, zonder dat Nederland voor diens op niets dan lucht gebaseerde, een ernstige schending van het internationale recht representerende, medeplichtigheid hieraan op enigerlei wijze verder rekenschap en verantwoording zou moeten afleggen.

Voor mijn cliënten is dit welhaast onaanvaardbaar.
Dit temeer nu uit interne notities en analyses die de NRC heeft achterhaald blijkt dat zowel de minister van buitenlandse zaken als de minister van defensie intern herhaaldelijk zijn gewaarschuwd door hun interne diensten, zoals de directie Noord-Afrika Midden-Oosten/Golfstaten van het ministerie van buitenlandse zaken en de directies juridische zaken van zowel dit ministerie als van het ministerie van defensie, dat de legitimiteit van (de Nederlandse steun aan) de agressie tegen Irak op basis van de veiligheidsraadsresoluties, waar de betrokken ministers jegens de Kamer de mond vol van hadden, slechts in hun fantasie bestond. (Joost Oranje, 'Hollandse Oorlogslogica', NRC 12 juni 2004).
Tegen beter weten in is de Kamer dus door de regering voorgelogen over de rechtmatigheid van de Nederlandse steunverlening aan de agressie tegen Irak.

Dit alles zouden mijn cliënten gaarne nog eens uitgebreid in de rechtszaal voor het voetlicht gebracht zien.
Het feit dat reeds bij memorie van grieven is onderstreept dat in de onderhavige juridische procedure het continue karakter van de Nederlandse steunverlening aan de voortdurende uitbarstingen van agressie jegens Irak aan de orde is, maakt - eventueel in combinatie met een wijziging van de eis - de

betrokken procedure geëigend om een en ander in pleidooi aan de orde te stellen.
(Zie o.a. hetgeen op blz. 4 appeldagvaarding hieromtrent wordt gesteld: "En daarbij gaat het dan met name om de voortdurende Nederlandse steun aan de voortdurende (aspecten van) onrechtmatigheid van dit Amerikaanse wapengeweld. Die Nederlandse steun in dit continuum van Amerikaans onrechtmatig wapengeweld jegens Irak bestaat daarbij op de eerste plaats uit een voortdurende politieke steunverlening."
En verderop: "En dat is dus de realiteit waar eisers, thans appellanten, in dit kort geding doorlopend mee te maken hebben: een voortdurende politieke steunverlening aan een onrechtmnatige bedreiging van Irak met onrechtmatig wapengeweld, periodiek en regelmatig overgaand in daadwerkelijk onrechtmatig Amerikaans oorlogsgeweld jegens Irak (...).")

Niettemin is in meer recente juridische procedures van met name ook Iraakse eisers tegen de Staat der Nederlanden en tegen een aantal politici persoonlijk met de betrokkenen overeen gekomen om de betrokken procedures te royeren.
Het betreft hier de zaken Mubarek c.s./ Balkenende c.s. en Lafteh c.s. / Staat.
Mijn eisers in de onderhavige procedure realiseren zich dat het inconsistent zou zijn om de rechtsstrijd over deze onderwerpen thans nog voort te zetten via deze derde "Irak-procedure", hoe spijtig dat in een aantal opzichten ook is.

Daarom is dezerzijds niettemin het uiteindelijke voorstel om ook de onderhavige procedure te royeren op dezelfde condities die zijn overeengekomen met betrekking tot de beide andere "Irak-procedures", namelijk royement waarbij beide partijen over een weer de eigen kosten dragen, ook die reeds gevallen zijn in eerste instantie.

In verband met de voorbereidingen die dezerzijds eventueel getroffen dienen te worden voor het aanvragen van pleidooi in de onderhavige zaak verzoek ik u mij in elk geval ruim voor 19 augustus a.s. van de beslissing van de Staat op dit voorstel in kennis te stellen.

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

B E E L A A R D B R E E T V E L D A D V O C A T E N

Aan de Weledelgestrenge Heer
Mr. N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

mr. A.B.B. Beelaard
mr. E.A. Breetveld
mw. mr. N.E.P. Gustings
mr. J.E.B. Güth
mr. M. Hoekman
mw. mr. M. Leijstra
mw. mr. W.A. Timmer

Valkenboslaan 72
2563 CM Den Haag

T (070) 363 19 61
F (070) 356 26 28

advo@beelaardbreetveld.nl
www.beelaardbreetveld.nl

Betreft

Bond van Anti-Fascisten/Staat

Uw kenmerk

Datum
14 juli 2004

Geachte heer Steijnen,

In bovengenoemde zaak doe ik u een afschrift van de brief van het Gerechtshof d.d. 23 juni 2004 toekomen.

Met vriendelijke groet,

Désirée Choy-Rothe
(secr.)

advocaten:

ben beelaard
frédérique bosma-boot
edwin breetveld
melissa koot

advokaten kollektief valkenboslaan

administratief
medewerksters:

désirée choy
bianca cornelissen
hetty van heyningen
désirée hoppenbrouwer

valkenboslaan 72
2563 cm den haag

telefoon 070-3631961
fax 070-3562628

De Weledelgestrenge Heer
Mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

Den Haag, 21 juni 2000

R O L B E R I C H T

Procureur	:	Ben Beelaard
Inzake	:	**Bond van Anti-Fascistische Oud Verzetstrijders/Staat**
Zitting Gerechtshof van:		15 juni 200
Rolnummer	:	**99.210**
Verrichting	:	Zaak is verwezen naar de 'slaaprol'.

2106.09/hvh

advocaten:

ben beelaard
frédérique bosma-boot
edwin breetveld
melissa koot

advokaten kollektief valkenboslaan

administratief
medewerksters:

désirée choy
bianca cornelissen
hetty van heyningen
désirée hoppenbrouwer

valkenboslaan 72
2563 cm den haag

telefoon 070-3631961
fax 070-3562628

Aan de Weledelgestrenge Heer
Mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

Den Haag, 1 september 1999

R O L B E R I C H T

Procureur	:	Ben Beelaard
Inzake	:	Bond van Anti-Fascistische Oud Verzetstrijders/Staat
Uw referentie	:	
Zitting rechtbank van	:	
Rolnummer	:	
Zitting Gerechtshof van	:	12 augustus 1999
Rolnummer	:	99/210
Verrichting	:	geïntimeerde akte uitlaten 18 mei 2000

0109.13/dc

advocaten:

ben beelaard
frédérique bosma-boot
edwin breetveld
melissa koot

advokaten kollektief valkenboslaan

administratief
medewerksters:

désirée choy
bianca cornelissen
hetty van heyningen
désirée hoppenbrouwer

valkenboslaan 72
2563 cm den haag

telefoon 070-3631961
fax 070-3562628

Aan de Weledelgestrenge Heer
Mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

Den Haag, 19 augustus 1999

R O L B E R I C H T

Procureur	: Ben Beelaard
Inzake	: Bond van Anti-Fascistische Oud Verzetstrijders/Staat
Uw referentie	:
Zitting rechtbank van	:
Rolnummer	:
Zitting Gerechtshof van:	12 augustus 1999
Rolnummer	: 99/210
Verrichting	: geïntimeerde akte uitlaten 26 augustus 1999

1908.02/dc

advocaten:

ben beelaard
frédérique bosma-boot
edwin breetveld
melissa koot

advokaten kollektief valkenboslaan

administratief
medewerksters:

désirée choy
bianca cornelissen
hetty van heyningen
désirée hoppenbrouwer

valkenboslaan 72
2563 cm den haag

telefoon 070-3631961
fax 070-3562628

De Weledelgestrenge Heer
Mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

Den Haag, 14 juli 1999

R O L B E R I C H T

Procureur	: Ben Beelaard
Inzake	: **Bond van Anti-Fascisten/ Staat**
Zitting Gerechtshof van:	8 juli 1999
Rolnummer	: 99/210
Verrichting	: De zaak werd aangehouden tot 12 augustus a.s. (peremptoir) voor fourneren. Gaarne tijdig uw instructies.

1407.10/hvh

advocaten:

ben beelaard
frédérique bosma-boot
edwin breetveld
melissa koot

advokaten kollektief valkenboslaan

administratief
medewerksters:

désirée choy
bianca cornelissen
hetty van heyningen
désirée hoppenbrouwer

valkenboslaan 72
2563 cm den haag

telefoon 070-3631961
fax 070-3562628

Aan de Weledelgestrenge Heer
Mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

Den Haag, 5 augustus 1999

Betreft: Ver. van Anti-Fascistische Oud-Verzet-strijders; Bond van Anti-Fascisten en 85 anderen/Staat
Bijlage: Brief d.d. heden aan de Rolraadsheer.

U zonder begeleidend schrijven ter kennisneming toegezonden door Ben Beelaard.
0508.03/dc

advocaten:

ben beelaard
frédérique bosma-boo
edwin breetveld
melissa koot

advokaten kollektief valkenboslaan

administratief medewerksters:

désirée choy
bianca cornelissen
hetty van heyningen
désirée hoppenbrouwer

valkenboslaan 72
2563 cm den haag

telefoon 070-3631961
fa. 070-3562628

De Edelachtbare
Rolraadsheer/-vrouwe
bij het Gerechtshof
te 's-Gravenhage
Postbus 20302
2500 EH DEN HAAG

Den Haag, 5 augustus 1999

Betreft: **Vereniging van Anti-Fascistische Oud-Verzetsstrijders; Bond van Anti-Fascisten en 85 anderen/Staat**
Rolnr. : 99/210; rol van 12 augustus 1999

Edelachtbare Heer/Vrouwe,

Op bovengenoemde rolzitting dienen partijen de procesdossiers over te leggen ter fine van arrest.

Op verzoek van mijn correspondent, Mr N. Steijnen te Zeist, verzoek ik u de zaak voor onbepaalde tijd aan te houden tot er eerst uitspraken zijn in hoger beroep van de Joegoslavië-zaken.

Met vriendelijke groet,

Ben Beelaard

0508.02/dc

Advokatenkollektief Valkenboslaan
t.a.v. de heer mr. Ben Beelaard
Valkenboslaan 72
2563 CM Den Haag

betreft: Vereniging van Anti-Fascistische Oud- Verzetsstrijders e.a. / Staat

28 juni 1999

Beste Ben,

Bovengenoemde zaak staat voor 8 juli a.s. voor fourneren bij het Hof. We willen die zaak zo lang mogelijk oprekken, tot er eerst uitspraken zijn in hoger beroep van de Joegoslavië-zaken.
Ik weet niet wat daar precies voor nodig is, maar wellicht zo iets als beraad ppf, of, als het niet anders kan: beraad pleidooi.
Ik hoor wel wat er mogelijk is/was.

met vriendelijke groeten,

Nico Steijnen

advocaten:

ben beelaard
frédérique bosma-boot
edwin breetveld
melissa koot

advokaten kollektief valkenboslaan

administratief medewerksters:

désirée choy
bianca cornelissen
hetty van heyningen
désirée hoppenbrouwer

valkenboslaan 72
2563 cm den haag

telefoon 070-3631961
fax 070-3562628

De Weledelgestrenge Heer
Mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

Den Haag, 11 juni 1999

R O L B E R I C H T

Procureur	:	Ben Beelaard
Inzake	:	**Vereniging van Anti-Fascistische Oudverzet-strijders e.a./Staat**
Zitting Gerechtshof van:		3 juni 1999
Rolnummer	:	99/210
Verrichting	:	De wederpartij nam bijgaande memorie van antwoord. Op 8 juli a.s. kunnen partijen fourneren voor het vragen van arrest. S.v.p. de originele stukken in eerste instantie zenden. Deze dienen uiterlijk 5 juli in ons bezit te zijn.

1106.02/hvh

advocaten:

ben beelaard
monique bonsen
edwin breetveld
melissa koot

advokaten kollektief valkenboslaan

administratief medewerksters:

lia chang
désirée choy
hetty van heyningen
désirée hoppenbrouwer

valkenboslaan 72
2563 cm den haag

telefoon 070-3631961
fax 070-3562628

Aan de Weledelgestrenge Heer
Mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

Den Haag, 3 mei 1999

R O L B E R I C H T

Procureur	:	Ben Beelaard
Inzake	:	Vereniging van Anti-Fascistische Oudverzet-strijders e.a./Staat
Uw referentie	:	
Zitting rechtbank van	:	
Rolnummer	:	
Zitting Gerechtshof van	:	29 april 1999
Rolnummer	:	99.210
Verrichting	:	De wederpartij kreeg een **laatste uitstel** voor de memorie van antwoord tot 3 juni 1999.

0305.05/dc

advocaten:

ben beelaard
monique bonsen
edwin breetveld
melissa koot

advocaten kollektief valkenboslaan

administratief
medewerksters:

lia chang
désirée choy
hetty van heyningen
désirée hoppenbrouwer

valkenboslaan 72
2563 cm den haag

telefoon 070-3631961
fax 070-3562628

De Weledelgestrenge Heer
Mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

Den Haag, 23 april 1999

R O L B E R I C H T

Procureur	: Ben Beelaard
Inzake	: **Vereniging van Anti-Fascistische Oudverzet-strijders e.a./Staat**
Zitting Gerechtshof van:	15 april 1999
Rolnummer	: 99.210
Verrichting	: de wederpartij kreeg een verlengd peremptoir uitstel voor de memorie van ant-woord tot 29 april a.s..

2304.08/hvh

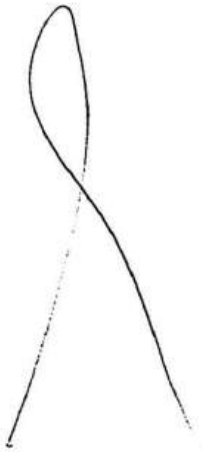
Zitting Gerechtshof 15 april 1999 -1-
Rolnr: 9900210
Nr: 232
Appellant: Bond v. Anti-Fascisten
Geintim.: Staat der Nederlanden
Laatste Feit: ab.+app.MvGr 250299
Rolactie:
Rolstatus: geint.

Proc. (A): Beelaard
Proc. (G): Groen

Roldatum: 29.04.1999
Nieuwe Per.: VP

6y

ONTVANGEN
22 APR 1999



NEDERLANDSE VERENIGING VOOR DE VERENIGDE NATIES

Brief aan de leden van de
Nederlandse Vereniging voor de Verenigde Naties

datum kenmerk

Den Haag, april 1999

Geachte dames en heren,

De door de NAVO gestarte bombardementen op Joegoslavië en Kosovo hebben in VN-kringen, en ook binnen de NVVN, een schok teweeggebracht. Vragen worden gesteld over de (inter-)nationale mogelijkheden voor een vreedzame oplossing van conflicten en de internationale rechtsorde.
In een schriftelijke reactie aan de Minister-President heeft ook de NVVN zorg uitgesproken over het conflict in Kosovo. De tekst luidde:
' Het Algemeen Bestuur van de Nederlandse Vereniging voor de Verenigde Naties verzoekt met de grootst mogelijke klem de Nederlandse regering om op grond van het Handvest van de Verenigde Naties en de bijzondere verantwoordelijkheid, welke Nederland als lid van de Veiligheidsraad thans draagt, een maximale bijdrage te geven aan een onpartijdige bemiddeling in de Kosovo-crisis onder auspiciën van de Verenigde Naties.'
De NVVN heeft hierop nog geen reactie ontvangen.

Aan professor Paul de Waart, lid en oud-voorzitter van onze vereniging, hebben wij gevraagd een korte notitie ter zake te schrijven die u hierbij aantreft onder de titel 'Kosovo, Nederland en de VN'.

Hieronder volgt de eerste aanzet van de ledenbrief zoals Geb Ringnalda die kort voor zijn plotselinge overlijden op papier zette. Het leek ons, het Dagelijks Bestuur, goed om toch hiermee dan ook de ledenbrief te beginnen. Het geeft de essentie weer over het denken van velen over de VN op dit moment en, met het Millennium-project, in de directe toekomst, zoals Geb dit aanvoelde.
'De Verenigde Naties hebben een moeizaam jaar achter de rug. Het meest teleurstellende was wel, dat de aanvankelijk zo succesvolle bemiddeling van de Secretaris-Generaal in het Irak conflict geen stand hield. De gebeurtenissen zijn bekend. De VS en het VK besloten tot raketaanvallen op Irak, zonder daartoe de steun van de Veiligheidsraad te vragen, omdat zij meenden dat zij nog steeds binnen het VR-mandaat handelden. De Veiligheidsraad is op dit moment nog verdeeld over de vraag: hoe nu verder.
Naar aanleiding van het Irak debâcle zette Kofi Annan, in een artikel in de International Herald Tribune van 21 januari 1999 uiteen, hoe hij zijn positie ziet als Secretaris-Generaal van de VN. Hij kon niet anders handelen dan hij deed. Thans, zo schrijft hij even verder, staan wij op een kritisch kruispunt 'Ik heb altijd geprobeerd een middenweg te vinden tussen het ontwapenen van Irak om zodoende de bedreiging voor de regio weg te nemen en een toekomst te creëren voor het zo geteisterde volk van Irak waarin zij vrij en ongehinderd kunnen leven.
Wat voorspeld werd tijdens de briefing die wij kregen over de instructie voor de delegatie naar de algemene vergadering, is uitgekomen. Het onderwerp 'hervormingen binnen de VN' heeft in 1998 weinig belangstelling gekregen. Volgend jaar moeten beslissingen worden genomen over de vraag, hoe de wereldgemeenschap de VN wil uitrusten om de uitdaging van de toekomst aan te kunnen.
Het is met groot genoegen, dat ik u kan mededelen, dat de Nationale Commissie voor Internationale Samenwerking en Duurzame Ontwikkeling (NCDO) wil samenwerken met de NVVN bij het voorbereiden van het Millennium NGO Forum dat in het jaar 2000 in New York bijeen zal komen. De bedoeling is om

./. 2

Postbus 729
2270 AS Voorburg
Tel. / Fax 070 - 387 18 65
Postbank nr. 585.6703
ABN nr. 51.80.42.030

Nederlandse NGO's bij elkaar te halen om na te gaan wat de Nederlandse inbreng in dit forum zou kunnen zijn. Een projectvoorstel is in voorbereiding, dat tevens zal dienen om subsidie aan te vragen bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken. U wordt op de hoogte gehouden van de voortgang van dit project'.
Tot zover de tekst van Geb Ringnalda.

Hij kwam helaas niet meer toe aan het onderwerp dat hem zeer aan het hart lag, te weten de mensenrechten. In 1998 werd hieraan breed aandacht besteed ter gelegenheid van de herdenking van 50 jaar Universele Verklaring van de Rechten van de Mens.
Ook de NVVN ontplooide in dit kader activiteiten: zij nam deel aan het landelijke Platform van 72 NGO's, manifesteerde zich op zoveel mogelijk bijeenkomsten die werden georganiseerd, en besteedde in een special van VN Forum ruim aandacht aan de verschillende mensenrechten.

Hieronder geven wij u informatie over de stand van zaken betreffende de vereniging.

Het Algemeen Bestuur heeft in haar vergadering van maart jl. besloten eerst een herzien beleidsplan te formuleren om de mogelijkheden voor intensieve samenwerking met andere vereniging met verwante doelstelling te onderzoeken. Sporend met dit proces zal gezocht worden naar een nieuwe voorzitter: in het profiel worden een goede kennis van de VN, betrokkenheid bij het werk van de NVVN en een goed netwerk essentieel geacht.

In dit kader werd ook besloten tot een brede taakverdeling over de leden van het Algemeen Bestuur.
Dit betekent in eerste instantie dat er, naast Babs de Klerk, nog twee vice-voorzitters zijn gekozen, te weten Yvonne Donders en Herman Rolfes. De werkzaamheden van het secretariaat zijn nu verdeeld over de twee vrouwelijke vice-voorzitters. Alle betrokkenen kunnen worden bereikt via het postadres van de vereniging of via fax en het antwoordapparaat onder nummer 070 - 387 18 65.

Statutair is het bestuur gehouden binnen vier maanden na afloop van het boekjaar een Algemene Ledenvergadering te houden. Door de hierboven geschetste omstandigheden zal deze in dit jaar later plaatsvinden, te weten op 29 mei om 10.30 uur om u zodoende beter te informeren over de stand van zaken. Mocht u aan de vergadering willen deelnemen wilt u ons dat dan opgeven via bovengenoemd nummer.

Ook zal intensiever een beroep worden gedaan op leden die in een regio wonen waar zich een bepaalde activiteit van de vereniging zich afspeelt: dit geldt voor de cursus over de VN die ook in 1999 zal worden georganiseerd.
Met leden in het zuiden des lands zal contact worden gezocht in verband met de viering van de Dag van de VN op zaterdag 23 oktober. Deze dag zal worden georganiseerd samen met de Belgische zustervereniging waarmee terzake al contacten lopen via vice-voorzitter Yvonne Donders.

De NVVN neemt middels haar lidmaatschap van de WFUNA deel in het Platform Haagsche Vredesconferentie 1999, die van 11-15 mei in Den Haag zal plaatsvinden.

Met de zetel die Nederland sinds 1 januari 1999 voor twee jaar in de Veiligheidsraad inneemt wordt Nederland de kans gegeven bij te dragen aan de totstandkoming en handhaving van de internationale vrede en veiligheid. De NVVN zal in VN Forum hier regelmatig aandacht aan besteden in een speciale rubriek. Tevens zal de vereniging trachten door een of meer speciale bijeenkomsten hieraan aandacht te geven.

Over verdere activiteiten, waaronder de briefing over de algemene vergadering van de VN, zal u in een later stadium worden geïnformeerd.

Wij doen een beroep op u om zo spoedig mogelijk uw contributie voor het jaar 1999 over te maken op girorekening 585 6703 of bankrekening ABN AMRO 51.80.42.030, ten bedrage van f. 60,= voor leden en abonnementhouders.
De institutionele leden krijgen nog een rekening toegezonden.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

namens de vice-voorzitters
Babs de Klerk

Zitting Gerechtshof 25 februari 1999 -1-
Rolnr: 9900210 Nr: 13
Appellant: Bond v. Anti-Fascisten
Geintim.: Staat der Nederlanden
Laatste Feit: ab 250299
Rolactie: HA Groen stelt;App. MvGr.
Rolstatus: geint

Proc. (A): Beelaard
Proc. (G):

Roldatum: 15.04.1999
Nieuwe Per.: P

64

advocaten:

ben beelaard
monique bonsen
edwin breetveld
melissa koot

advokaten kollektief valkenboslaan

administratief
medewerksters:

lia chang
désirée choy
hetty van heyningen
désirée hoppenbrouwer

valkenboslaan 72
2563 cm den haag

telefoon 070-3631961
fax 070-3562628

Mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

Den Haag, 5 maart 1999

Inzake : **Vereniging van Anti-Fascistische Oud-verzetsstrijders e.a./Staat**
Bijgaand: afschrift van het rolbericht van het Gerechtshof
U zonder begeleidend schrijven ter kennisneming toegezonden door Ben Beelaard.

Advokatenkollektief Valkenboslaan

t.a.v. mevrouw H. van Heyningen
Valkenboslaan 72
2563 CH Den Haag

betreft: Vereniging van Anti-Fascistische Oud-Verzetsstrijders c.a. / Staat

23 februari 1999

geachte mevrouw van Heyningen,

Hierbij stuur ik per gewone post nog een paar ex. van de memorie van grieven in de bovengenoemde zaak bij wijze van dossier- en fourneer-exemplaren.

met vriendelijke groeten,

Nico Steijnen



Advokatenkollektief Valkenboslaan
t.a.v. mevrouw D. Hoppenbrouwer
Valkenboslaan 72
2563 CM Den Haag

betreft: hoger beroep k.g. LPVN e.a. / Staat

Geachte mevrouw Hoppenbrouwer,

Zoals afgesproken hierbij de originele dagvaarding in de bovengenoemde zaak. Dit in verband met het aanbrengen van het appél tegen de 25ste februari.

De grieven staan al in de appèldagvaarding, maar ik zal voor de 25ste februari nog een memorie sturen.

Ik neem aan dat in k.g.-appèl ambtshalve peremptoitstelling plaatsvindt, maar als dat niet zo is, willen jullie er dan zorg voor dragen dat de Staat direct per gesteld wordt ?

Met dank voor de aandacht voor deze zaak !

met vriendelijke groeten,

Nico Steijnen

Maaike Visbeen
Meeuwstraat 56
Ten Boer 578199
050 302 1940

Mw M.M.P Steijnen
Couwenhoven 52.05
Zeist 3703 ER

10-2-98

Zeer geachte M. M. P. Steijnen.

Uw naam, uw persbericht, een naamlijst handtekeningenlijst en het verslag van een kort gesprek tegen de staat heb ik gekregen via Vrouw voor Vrede waar ik lid van ben.
Ook ik ben tegen de belegering van de Amerikanen. En mijn oog belegerd de Amerikanen en de Britten het land Irak, zoals vroeger steden belegerd werden. (En maar pesten).
Daarbij komt een gevaar, waar ik nooit over hoor: De bombardementen op alledaagse installaties, zorgen ervoor dat, of kunnen ervoor zorgen, dat allerlei giftige stoffen in de lucht terecht komen. Bopal-achtige toestanden kun je dan in Irak krijgen.
Ik denk dat oorlogsdreiging voorzichtig ontmaskerd moet worden en niet met graf gewelf.
De lucht boven Irak is ook onze huiskamer lucht als je het begrip „ruimteschip aarde" kent. Uiteraard ben ik zeer begaan met de bewoners van het land.

De houding van de Amerikaan, als „baas-over-de-wereld" heeft me ook geschokt op het punt van de zuidpool. Heeft hier niks mee te maken. Maar schetst de arrogantie van de macht wèl goed.

De Amerikanen hebben daar een permanente basis, een soort dorp, en per dag landen en stijgen daar vijf Hercules toestellen boordevol wij-weten-het-niet.

Als je het dorp nadert, krijg je sheriff-achtige toestanden: „wie be-je, waar kom je vandaan". Je kunt één maaltijd krijgen en dan --- wegwezen.

Juist dat: „wij-doen-wat-wij-doen," houding die ook zo duidelijk naar voren komt bij de acties tegen Irak, doet mij in opstand komen.

Gelukkig is m.i. als Irakezen niet zo dom en niet zo veel ~~die~~ het Amerikaanse wapen-arsenaal mogen controleren als anderen.

En belegeringen horen thuis in de vorige tijd.

Vrouwen in het noorden v.h. land willen graag meewerken aan uw acties tegen oorlog tegen Irak.

Ik heb een aantal namen verzameld.

Met vriendelijke groet-

Maatje Visser-

xxxxxxxxxx
tel. 030-6956867

Aan de eisers/eiseressen die de processtukken hebben opgevraagd

betreft: kort geding inzake Irak 2 februari 1999

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij treft u aan de door u opgevraagde processtukken.
Zoals u ziet, is er inmiddels hoger beroep ingesteld.
Dit zal geheel schriftelijk verlopen en enige maanden in beslag nemen.

Mme Irma Nijenhuis-Spruit
La Maison des Soeurs
Rue Souham
19210 LUBERSAC FRANCE

met hartelijke groeten,

Nico Steijnen

aan Mr N. Steijnen
Conventhaven 52-05
3703 ER Zeist

Geachte heer,
Dank voor uw zending processtukken.
Van het VONNIS van 15 januari 1999 was één exemplaar niet aanwezig. Zoudt u deze die 4 alsnog willen sturen? Graag wel naar m'n Franse adres:

Mw I. Nijenhuis - Spruit
LA MAISON DES SOEURS
rue Souham
19210 Lubersac
Frankrijk -

met vriendelijke dank!

Helena en Nico,
Pr. Margrietlaan 114,
3708 ZH ZEIST.

Hoenderloo, 28 jan. 1999.

Lieve jongelui,

Voor het geval jullie Trouw niet zagen, hierbij het art. Ga je nog in Hoger Beroep? Ik weet niet of de uitspraak van de rechtbank er goed instaat. Bij gelegenheid willen we graag een keer de juiste uitspraak. Misschien voor de krant.
Ik vind het raar geformuleerd. 'Het innemen van een standpunt mag'. Dat hangt af van het standpunt lijkt me. Als je verder gaat lijkt het me heel belangrijk dat je precies weet wat er zich in de Kamer heeft afgespeeld. De juiste tekst. Die staat in de Handelingen van die dag/dagen. Misschien weet je de juiste data nog, je kan ze ook aan de SP vragen. Die willen waarschijnlijk ook wel een kopie draaien. Zij zullen de handelingen wel hebben. Anders kan je terecht bij de SDU.

We vinden het stuk wel leuk (voor onze ver.) Dat is niet onze schuld. Dat vonden ze blijkbaar het leukst. Ik heb geweigerd om op de foto te gaan. Mijn argument dat ik iedere foto verpest, was afdoende. Het puinhoopje dat de fotograaf uitkoos, vond ik leuk. Ik denk dat onze cardioloog het ook gelezen had. Zulke kerels lezen Trouw. Hij was zo aardig. Hij was nu zoals wij de dokters willen hebben. Hij twijfelde ook nu wel aan of het hart de oorzaak was. Hij zei: "Ik dacht dat het een vernauwing van de kransslagader was. Maar ik wil er geen belastend onderzoek aan wagen. Als ik de uitslag van het fietsen zie, kan dat niet goed. Ik zou nu, op mijn leeftijd de handen dichtknijpen als ik het zo kon. Henk: "Dus ik heb het niet aan mijn hart". Dat sprak hij tegen, hij weet het niet. Hij stelde voor om op te houden met onderzoek. Maar Henk wees dat af. Hij wordt nog wel iedere dag een beetje beter, maar is ook nog elke keer "helemaal niet lekker". Als ik dan zijn pols voel, is die een beetje rommelig, terwijl het normaal iedere seconde een klop is.
Nu gaan we dadelijk weer naar het ziekenhuis voor een ECG, geloof ik. Zo'n kastje dat 24 uur registreert. Hij zei dan is het te hopen dat je in die tijd ook een keer "niet goed" wordt. Jongens is hou op, we gaan op weg.

Hart. gr.,

Ik vind Henk niet zo mooi op de foto
Hezelf wel.

Mr. N.M.P. Steijnen
Advocaat en Prokureur
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. xxxxxxxxx
030-6956867

Deurwaarderskantoor van Mastrigt
faxnr. 070-3315654

betreft: uitbrengen dagvaarding in appèl inzake Vereniging van Anti-Fascistische Oud-Verzetsstrijders e.a. /Staat

datum 27 januari 1999

Geachte heer/mevrouw,

Zoals heden telefonisch met een medewerkster van uw kantoor besproken, doe ik u hierbij per fax de bijgaande appèldagvaarding toekomen. Het betreft hier een appèl van een kort geding, waarvan het vonnis van 15 januari j.l. dateert, zodat de termijn al bijna verstreken is.

Ik verzoek u dan ook deze dagvaarding zo spoedig mogelijk uit te brengen.

Tevens verzoek ik u mij het afschrift van het exploit toe te sturen en ook de rekening.
Bij voorbaat mijn dank voor uw verrichting.

hoogachtend,

N.M.P. Steijnen

Rabobank Zeist.
rekeningnr. 37.52.38.832
gironummer Rabobank: 21 71 31

Afz. Berkenlaan 14
3707 BC Zeist

Mr Nico Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist

inzake : kort geding inzake Nederlandse steun aan onrechtmatige oorlogsacties tegen Irak
uw kenmerk :
mijn kenmerk : 940304H
Zeist, 21 januari 1999

Beste Nico,

Dank voor je brief d.d. 20 januari 1999.
Gaarne ontvang ik van je de processtukken zoals het kort geding vonnis.
Hierbij voeg ik de gevraagde postzegels.
Iets anders:
Ik verzoek je bij deze om een vergadering te appointeren van het VJV-bestuur.
Met vriendelijke groet,

Erik Hummels

bijl. f4,00 porti (zie achter zijde)
940304H/990121.

AAN DEGENEN DIE HET KORT GEDING INZAKE NEDERLANDSE STEUN AAN ONRECHTMATIGE OORLOGSAKTIES TEGEN IRAK GEVOERD HEBBEN

20 januari 1999

BESTE EISERS/EISERESSEN,

Zoals in bijgaand persbericht wordt aangegeven, hebben we het kort geding inzake de Nederlandse steun aan het volkenrechtelijk onrechtmatige oorlogsgeweld jegens Irak verloren. De rechter is er als het ware tussen gaan staan.

Dat is geen reden om ons te laten ontmoedigen. Integendeel. Uit bronnen in de Tweede Kamer heb ik gehoord dat, hoe gering de publiciteit in de media ook is geweest, bij de regering alleen al het aanspannen van deze rechtszaak tot grote opschudding heeft geleid. Datzelfde geldt voor het komende kort geding inzake mogelijke Nederlandse bombardementen op Joegoslavië. Men acht zich bepaald hierdoor"bedreigd" in de vrijheid van politiek handelen.

We gaan dan ook onverdroten door. Zolang de regering meent te kunnen blijven meewerken aan het ondermijnen van het systeem van de VN, dat na de Tweede Wereldoorlog met zoveel goede bedoelingen is opgericht, zullen we de regering ook juridisch onder druk blijven houden.

De rechters in Nederland moeten er maar aan wennen dat het heel gewoon is dat zaken van internationaal humanitair recht vóór hen worden gebracht. Bij dat gewenningsproces zullen we ze helpen.

Het eerste dat dan ook te doen staat, is in hoger beroep gaan. Hiervoor zijn ruim voldoende aanknopingspunten in het vonnis. We hopen dat iedereen weer mee doet. Wil iemand, om welke respectabele reden dan ook, niet meer mee doen in hoger beroep, laat hij/zij dat dan even telefonisch/schriftelijk zo snel mogelijk kenbaar maken. Deelname in hoger beroep is gratis.

Als iemand de processtukken wil ontvangen, dan kan dat natuurlijk.
Het is te duur om deze zo maar naar iedereen op te sturen.
Wilt u deze stukken dus ontvangen, maak dat dan even schriftelijk kenbaar en sluit dan a.u.b. 5 postzegels van 80ct in voor de onkosten.

Alle mensen die de moeite hebben genomen om naar het kort geding te komen, nogmaals van harte dank daarvoor !
Het hoger beroep zal helemaal schriftelijk gaan, dus daar komt geen zitting aan te pas.

hartelijke groeten,

Nico Steijnen

Secretariaat Vereniging van
Juristen voor de Vrede
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
030-6956867

'Steun aan VS tegen Bagdad was vergrijp'

6-1-98..

(Van een verslaggever)
AMSTERDAM – De Nederlandse regering is, door haar steunbetuiging aan de VS, medeplichtig aan onrechtmatig gebruik van geweld tegen Irak tijdens de bombardementen eind vorig jaar. Het parlement gedraagt zich slaafs tegenover de regering; er is nooit serieus gedebatteerd over die steun. Dit betoogde advocaat N. M. P. Steijnen gisteren, namens vredesactivisten en oud-verzetsstrijders, bij de arrondissementsrechtbank in Den Haag in een proces tegen de staat.

Volgens Steijnen is Nederland ook medeschuldig aan het schenden van internationale verdragen, het ondermijnen van volkenrechtelijke instellingen als de VN en het bevorderen van een wereldwijd conflict. Steijnen: "De minister van Buitenlandse Zaken heeft uit naam van het hele Nederlandse volk onrechtmatig oorlogsgeweld gesteund. Dit is niet alleen in strijd met de resoluties van de Verenigde Naties, maar ook met het Verdrag van Genève, de beginselen van het Neurenbergproces en de Nederlandse Grondwet."

Maar Nederland heeft niet zelf actie tegen Irak ondernomen, wierp landsadvocaat H. Groen tegen. De gewraakte steun is niet meer dan een persoonlijke mening van de minister en een parlementair debat zal nog plaatsvinden.

Dat de eisers psychische schade hadden ondervonden, zoals zij stelden, vond Groen al helemaal flauwekul.

En: "Het is een juridische misvatting dat de Nederlandse staat vereenzelvigd kan worden met individuen. Iedereen kan het oneens zijn met een beslissing. Het kanaal van het parlement ligt dan open, daarna pas de juridische weg."

Uitspraak 15 januari.

carla de wit - lampe

15-1-99

Mw. Drs P Steijnen
fax 030-6956867 - Geen fax?

Ter bevestiging
+ dank voor alle inzet -
met vriendelijke groet. Carla de Wit
om 12 uur op Radio Utrecht

VERZENDRAPPORT 15-JAN-99 11:01

VAN (EIGENAAR):	+31 703240630
AAN:	31 70 4140760
PAGINA('S):	1
DUUR:	0'54"
RESOLUTIE:	STANDAARD
RESULTAAT:	OK

Enschede, 17 januari 1999

Beste Nico!

Ik ben helaas niet zo'n vlotte verzender als jij: de dag nadat ik je belde had ik het spul al binnen! Veel dank daarvoor.

Het gaat door naar 'Enschede voor Vrede' die woensdagavond vergaderen, waar ik helaas niet bij kan zijn. We zijn nu bijna drie jaar - onder déze naam: wat breder, minder 'afstotend' dan daarvoor - bezig; praten telkens over rechtspersoonlijkheid. Ik vind de mogelijkheid om dit soort processen als groep te kunnen ondersteunen ook nog een reden om het te doen. Maar bij onenigheid? Is gewone meerderheid dan voldoende, of twee-derde? Dat hoor ik nog wel eens van je. - Voor alle duidelijkheid: landelijk ben ik actief in Vrouwen voor Vrede (in Linekes groep) en bij de WILPF (in de anti-kernwapengroep), maar ik steek ook tijd in EvV (Enschede voor Vrede), omdat ik het zo belangrijk vind dat er lokaal iets gebeurt.

Hierbij - zolas beloofd - de correspondentie van de WILPF-sectie Nederland met de minister van BuZa; 1 A en B, en antwoord 2. Of een reactie daarop onzerzijds gestuurd is, en welke, weet ik op dit moment niet.

Met vredesgroeten,

Margreet

Margreet Aalbers
Wilhelminastraat 12
7511 DP Enschede
053.431 89 49

carla de wit - lampe

15-1-99

Mw. Wim Steijnen
~~tel~~ 030-6956867 - Geen fax?

Ter bevestiging
+ dank voor alle inzet -
met plezig bedank. Carla de Wit
o.m. 12 uur op Radio 1 nieuws

VERZENDRAPPORT 15-JAN-99 11:01

VAN (EIGENAAR):	+31 703242680
AAN:	31 70 4140560
PAGINA('S):	1
DUUR:	0'54"
RESOLUTIE:	STANDAARD
RESULTAAT:	OK

VERZENDRAPPORT 15-JAN-99 11:02

VAN (EIGENAAR):	+31 703242680
AAN:	0356718505
PAGINA('S):	1

VERZENDRAPPORT 15-JAN-99 11:19

VAN (EIGENAAR):	+31 703242680
AAN:	035 6772201
PAGINA('S):	1
DUUR:	0'59"
RESOLUTIE:	STANDAARD
RESULTAAT:	OK

Je stond dan 7 te
wachten in faxen.
Radio 1!

oostduinlaan 145. 2596 jk den haag. telefoon 070 - 3242680
+ fax

Minister-President

MINISTERIE VAN ALGEMENE ZAKEN

De heer mr. N.M.P. Steijnen
Advocaat en Prokureur
Couwenhoven 5202
3703 ER Zeist

Kenmerk : 99M000302

's-Gravenhage, 14 januari 1999

Zeer geachte heer Steijnen,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw brief d.d. 11 januari 1999.
Gezien de aard van het onderwerp waarover u schrijft heb ik de minister van Buitenlandse Zaken gevraagd uw brief nader te beantwoorden.
Van hem kunt u op korte termijn een reactie tegemoet zien.

Met de meeste hoogachting,

W. Kok

Postbus 20001 - 2500 EA 's-Gravenhage - Binnenhof 20 - Tel. (070) 356 41 00 - Fax (070) 356 46 83

Aktiekomitee V.C.S
Kinderen Irak
t.a.v. de heer L. Brusselaers
Hoefkensdijk 11
4584 RS Kuitaart

betreft: agressie tegen Irak

11 januari 1999

Geachte heer Brusselaers,

Dank voor uw brief inzake het k.g.
Ongeacht de uitkomst van dit k.g. zullen we verder zoeken naar middelen om ertoe bij te dragen dat de agressie en de volkerenmoord jegens Irak wordt beëindigd.

Om in deze zin met elkaar te praten heb ik binnenkort een gesprek met een vertegenwoordiger van de Ned-Irakse Kring. Indien uw organisatie kans ziet en er interesse in heeft om hierbij tegenwoordig te zijn, dan bent u van harte welkom.
Het gesprek zal plaatsvinden op 22 januari a.s. om 13.00 uur in Zeist in Hotel Hermitage. Dit hotel ligt pal tegenover het gemeentehuis van Zeist in het centrum aan Het Rond. Per (auto)(bus) even gemakkelijk te bereiken vanaf Driebergen(station) als vanaf Utrecht. Gewoon richting Zeist-centrum aanhouden (buslijn 50 e.a.).

met vriendelijke groeten,

Nico Steijnen

Vereniging van Juristen voor de Vrede

Pels Rijcken
de Heer Mr. J.L. de Wijkerslooth
Postbus 11756
2502 AT Den Haag

betreft: k.g. inzake bedreiging FRY 11 januari 1999

geachte heer de Wijkerslooth,

Op voorhand zend ik u hierbij een copie van de sommatie in bovengenoemde zaak, waarover wij tel. kontakt hadden.

Hoogachtend,

N. Steijnen

drs. Harry van Bommel
lid Tweede Kamer der Staten-Generaal

Tweede-Kamerfractie Socialistische Partij:
Binnenhof 1a, Postbus 20018, 2500 EA 's-Gravenhage
telefoon (070) 318 30 44, fax (070) 318 38 03
e-mail harry.van.bommel@tk.parlement.nl
Privé: Tugelaweg 121-b, 1091 VV Amsterdam
telefoon / fax (020) 694 55 70, semafoon

10-1-99

Mr. N.M.P. Steijnen
Advocaat en Prokureur
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. xxxxxxxx
030-6956867

HET ONDERUIT SCHOFFELEN VAN DE INTERNATIONALE RECHTSORDE KAN NIET WORDEN GEDULD

Het geloof in morele superioriteit dat ons in het westen onuitroeibaar aankleeft, heeft al honderden jaren lang onnoemlijk leed over de wereld gebracht. Het verschafte ons het recht om tientallen miljoenen zwarten over de wereld te verslepen en tot slaven te maken. En vervolgens om een groot deel van de wereld koloniaal te onderdrukken en uit te buiten. Uiteindelijk resulteerde onze westerse morele voortreffelijkheid in deze eeuw in twee wereldoorlogen, die vrijwel de gehele wereld meesleurden.

Reden genoeg dus voor op zijn minst enige bescheidenheid en terughoudendheid over ons westerse morele niveau aan de vooravond van het nieuwe millennium. Geen spoor daarvan.

Na de catastrofale Tweede Wereldoorlog heeft de wereldgemeenschap internationale regels opgesteld om te voorkomen dat het opnieuw zover zou komen. De belangrijkste waren het Handvest van de Verenigde Naties en de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens. Gerust kunnen deze internationale instrumenten, historisch gezien, worden geïnterpreteerd als bedoeld om primair juist westerse uitwassen van oorlogszucht en onmenselijkheid aan banden te leggen.

Dat internationaalrechtelijke instrumenten onze westerse superioriteit beperkingen zouden opleggen, hebben we ons ternauwernood vijftig jaar laten welgevallen. Vrijwillig was het niet. Het morele failliet van het westen na de Tweede Wereldoorlog, het dekolonisatieproces en vooral ook de machtsontplooiing van het communisme dwongen ons daartoe.
Maar nu achten we in het westen de tijd gekomen om de continuiteit van westerse suprematie te herstellen. De dekolonisatie is achter de rug en het communisme als tegenmacht is verdwenen.
In een dubbelslag hebben we inmiddels zowel de voormalige communistische wereld als de voormalige koloniën een nieuwe horigheid opgelegd, die minstens zo effectief is als de eertijdse directe overheersing van grote delen van de aarde, namelijk via onze economische macht. De meeste derde wereld-landen en voormalige communistische landen hebben we als schuldenaren in een forse houdgreep. Via instellingen als het IMF en de Wereldbank laten we ze naar onze pijpen dansen.
Spiegelbeeld van deze ongehoorde financieel-economische macht is een ongekende militaire superioriteit, berustend op high-tech oorlogstuig in handen van voornamelijk de VS, dat voor andere landen onbetaalbaar en onbereikbaar is. Het is alsof we, net als 200 jaar geleden, opnieuw met onze geweren tegenover hun speren staan. Kijk naar de VS versus Irak.

Op dit nieuwe hoogtepunt van westerse wereldmacht wordt het ook hoog tijd gevonden het internationale instrumentarium dat we na de Tweede Wereldoorlog hebben opgebouwd, naar onze westerse snit bij te stellen. De eerste stap daarbij is een ideologische toeëigening van de achterliggende waarden van het Handvest van de VN en de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens als bij uitstek westerse waarden. Historisch en cultureel is dat onjuist, maar het voert te ver om daar nader op in tegaan.
Waar het hier om gaat, is dat het westen zich daarmee legitimiteit tracht te verschaffen om het Handvest en de Universele Verklaring naar believen in te vullen en te interpreteren. Als het daarbij immers om voornamelijk een reflexie

Rabobank Zeist.
rekeningnr. 37 52 38 832
girorekening Rabobank 21 71 31

gaat van onze waarden, dan zijn wij ook bij uitstek de aangewezenen om deze instrumenten te vertolken en zo nodig te transformeren. Zonder ruggespraak met wie dan ook.
Dat proces van heroriëntatie is thans in volle gang.
Bij de Universele Verklaring leidt deze vertolking ertoe dat het grootste deel van de mensenrechten, zo niet formeel dan toch in elk geval feitelijk, als non-existent wordt behandeld. Het gaat dan om de vele sociale mensenrechten, die tesamen een sociaal menswaardig bestaan voor een ieder moeten verzekeren. Het uitzicht daarop is onder de bestaande neo-liberale wereldverhoudingen somberder dan ooit en dus worden de mensenrechten vrijwel uitsluitend geidentificeerd met de zgn. klassieke mensenrechten als b.v. de vrijheid van meningsuiting, etc. Over de rechten van de armen in de wereld op sociale verbetering wordt in termen van mensenrechten nauwelijks meer gesproken. Zo wordt de dominante opvatting voortgebracht dat de gemiddelde Rus er thans aanmerkelijk beter aan toe is dan ten tijde van het communistische systeem, ook als hij nauwelijksmenswaardige sociale levensverwachtingen heeft, want hij is nu tenminste vrij.

Wat betreft het systeem van het Handvest van de VN leidt dit proces van transformatie tot een snel in kracht toenemende tendens om niet langer de Veiligheidsraad als het beslissende orgaan in zaken van oorlog en vrede in de wereld te erkennen. De invloed van andere, niet-westerse landen, in de Veiligheidsraad wordt daarbij steeds meer als een onduldbaar obstakel gezien. Of er ergens in de wereld militair opgetreden moet worden of niet, wordt toenemend beschouwd als een zaak die wij in het westen zelf wel uitmaken. Het Handvest en de Veiligheidsraad worden daarbij meer en meer opgevat als instrumenten die wel voor andere landen van bindende betekenis zijn, maar waar wij in het westen in feite boven staan.

Het is deze tendens van snelle afbraak van het Handvest van de VN en het internationale primaat van de Veiligheidsraad, waar ook Nederland met hart en ziel aan meewerkt, die ten ene male onaanvaardbaar is.
De vredesbeweging zal deze ontwikkeling dan ook met kracht moeten bestrijden, teneinde te verhinderen dat we weer terugvallen in oorlogs-anarchie.

In het verloop van deze eeuw, en zeker sinds de Tweede Wereldoorlog, heeft het westen ieder krediet verspeeld om zelf te beschikken over oorlog. Dat is sindsdien voorbehouden aan de Veiligheidsraad van de VN. Het voeren van een oorlog zonder instemming van de Veiligheidsraad is sedertdien agressie en vormt een misdrijf tegen de vrede. Nederlandse steun aan bombardementen op Irak en Nederlandse medewerking aan NAVO-oorlogsgeweld tegen Joegoslavië blijven dan ook gewoon oorlogsmisdrijven. En het is dan ook onduldbaar dat de minister van buitenlandse zaken dit in de Tweede Kamer kan afdoen als "muggenzifterij". Dat hij daarmee kan wegkomen, bewijst eens te meer dat de kwaliteit van de Kamer in den brede gedaald is tot een werkelijk bedroevend niveau. Decennia van regeeraccoorden hebben nu kennelijk definitief geleid tot een type Kamerlid op het niveau van derde rangs acteur zonder eigen tekst.
De vredesbeweging, is samenwerking met nog wel denkende frakties in de Tweede Kamer, zal niet toestaan dat Nederland mede fungeert als doodgraver van het Handvest van de VN.

Het kort geding dat op 5 januari j.l. door de vredesbeweging tegen de Nederlandse staat werd gevoerd om een verbod te krijgen van Nederlandse steun aan Amerikaans oorlogsgeweld tegen Irak zonder dat er sprake is van instemming van de Veiligheidsraad, vormt daarbij slechts een eerste juridische schermutseling. Ongeacht de afloop van dit kort geding zijn nieuwe processen op dit vlak tegen de Staat in voorbereiding.
Het afglijden naar wat sommigen zien als een wenselijke nieuwe wereldorde, is immers in feite niets anders dan een nieuwe terugval naar ongebreidelde westerse overheersing met wapengeweld, als ons dat zo uitkomt.
Zo'n wereldorde is niet die van de vredesbeweging, niet die van het Handvest van de VN en ook niet die van driekwart van de wereldbevolking.

mr. N.M.P. Steijnen

secretaris Vereniging van Juristen voor de Vrede

Mr. N.M.P. Steijnen
Advocaat en Procureur
Couwenhoven 52 05
3703 ER Zeist
tel. xxxxxxxxx
030-6956867

HET ONDERUIT SCHOFFELEN VAN DE INTERNATIONALE RECHTSORDE KAN NIET WORDEN GEDULD

Het geloof in morele superioriteit dat ons in het westen onuitroeibaar aankleeft, heeft al honderden jaren lang onnoemlijk leed over de wereld gebracht. Het verschafte ons het recht om tientallen miljoenen zwarten over de wereld te verslepen en tot slaven te maken. En vervolgens om een groot deel van de wereld koloniaal te onderdrukken en uit te buiten. Uiteindelijk resulteerde onze westerse morele voortreffelijkheid in deze eeuw in twee wereldoorlogen, die vrijwel de gehele wereld meesleurden.

Reden genoeg dus voor op zijn minst enige bescheidenheid en terughoudendheid over ons westerse morele niveau aan de vooravond van het nieuwe millennium. Geen spoor daarvan.

Na de catastrofale Tweede Wereldoorlog heeft de wereldgemeenschap internationale regels opgesteld om te voorkomen dat het opnieuw zover zou komen. De belangrijkste waren het Handvest van de Verenigde Naties en de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens. Gerust kunnen deze internationale instrumenten, historisch gezien, worden geïnterpreteerd als bedoeld om primair juist westerse uitwassen van oorlogszucht en onmenselijkheid aan banden te leggen.

Dat internationaalrechtelijke instrumenten onze westerse superioriteit beperkingen zouden opleggen, hebben we ons ternauwernood vijftig jaar laten welgevallen. Vrijwillig was het niet. Het morele failliet van het westen na de Tweede Wereldoorlog, het dekolonisatieproces en vooral ook de machtsontplooiing van het communisme dwongen ons daartoe.
Maar nu achten we in het westen de tijd gekomen om de continuiteit van westerse suprematie te herstellen. De dekolonisatie is achter de rug en het communisme als tegenmacht is verdwenen.
In een dubbelslag hebben we inmiddels zowel de voormalige communistische wereld als de voormalige kolonieën een nieuwe horigheid opgelegd, die minstens zo effectief is als de eertijdse directe overheersing van grote delen van de aarde, namelijk via onze economische macht. De meeste derde wereld-landen en voormalige communistische landen hebben we als schuldenaren in een forse houdgreep. Via instellingen als het IMF en de Wereldbank laten we ze naar onze pijpen dansen.
Spiegelbeeld van deze ongehoorde financieel-economische macht is een ongekende militaire superioriteit, berustend op high-tech oorlogstuig in handen van voornamelijk de VS, dat voor andere landen onbetaalbaar en onbereikbaar is. Het is alsof we, net als 200 jaar geleden, opnieuw met onze geweren tegenover hun speren staan. Kijk naar de VS versus Irak.

Op dit nieuwe hoogtepunt van westerse wereldmacht wordt het ook hoog tijd gevonden het internationale instrumentarium dat we na de Tweede Wereldoorlog hebben opgebouwd, naar onze westerse snit bij te stellen. De eerste stap daarbij is een ideologische toeëigening van de achterliggende waarden van het Handvest van de VN en de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens als bij uitstek westerse waarden. Historisch en cultureel is dat onjuist, maar het voert te ver om daar nader op in tegaan.
Waar het hier om gaat, is dat het westen zich daarmee legitimiteit tracht te verschaffen om het Handvest en de Universele Verklaring naar believen in te vullen en te interpreteren. Als het daarbij immers om voornamelijk een reflexie

Mr. N.M.P. Steijnen
Advocaat en Prokureur
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 03404 - 5 68 67

SP-Kamerfraktie
t.a.v. de heren drs. H. van Bommel
en de heer J. van den Hout
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

betreft: Irak - schendingen Handvest VN

datum 8 januari 1999

geachte heren van Bommel en van den Hout,

Zoals verzocht door de heer v.d. Hout stuur ik hierbij de kort geding-stukken toe. Ik voeg daar aan toe enkele krantenartikelen over het kort geding en een door mij opgesteld stuk dat als opiniestuk aan de pers zal worden aangeboden.

Ik maak gelijk maar van de gelegenheid gebruik nu het ijzer heet is om het bondgenootschap, waarover 5 januari na afloop van het kort geding is gesproken, verder te operationaliseren en zou jullie in dat kader willen voorstellen de volgende Kamervragen te stellen, of dit althans in overweging te nemen. Ik zal hierover nog nader kontakt met jullie opnemen.

Iets over de gedachten achter deze Kamervragen-in-ontwerp.
Het standpunt dat het bij politieke steunverlening alleen zou gaan om enkel een mening wordt natuurlijk niet voor niets door de landsadvocaat ingenomen. Achterliggende gedachte is dat als dit geslikt zou worden, dat men dan bij toekomstige steun aan militaire akties in strijd met het Handvest niet meer bang hoeft te zijn voor korte gedingen, etc. Want een standpunt is maar een standpunt en kan dus niet voor de rechter worden aangevochten.
Maar politieke steun is toch meer dan enkel een mening van de minister ?

Ook dat de Staat zich bij zijn standpuntbepalingen op de vrijheid van meningsuiting zou kunnen beroepen, is levensgevaarlijke onzin. De vrijheid van meningsuiting is er juist om burgers tegen de overheid te beschermen en niet om de overheid een vrijbrief te geven om maar raak te beweren en onwaarheden te venetileren. Dat de Staat het recht zou toekomen om zich op de vrijheid van meningsuiting te beroepen, is ook geen uivindsel van de Staat zelf en is dan ook nog nooit eerder door de Staat beweerd. Het is een zeer ongelukkig onderdeel van de uitspraak van de H.R. in het arrest-Rost van Tonningen en door <u>alle</u> schrijvers dan ook genadeloos neergesabeld. Opvallend is in dit verband dan ook dat de landsadvocaat niet stelt dat het hier om een regeringsopvatting gaat, maar om een optiek van de Hoge Raad, die tot een bepaalde conclusie zou leiden...
In elk geval moet ook deze component van tafel, anders zal veel regeringsbeleid in de toekomst niet meer in rechte zijn aan te vallen !

De laatste geopperde vragen zijn pogingen om de regering verder op te drijven m.b.t. diens opvatting dat het wapengeweld door Veiligheidsraadsresoluties gerechtvaardigd zou worden.
De voor de hand liggende vraag is: welke resoluties en waar dan, in het licht van de in dat opzicht relevante artikelen van het Handvest.

Nogmaals, ik neem hierover nog spoedig kontakt met jullie op.

met vriendelijke groeten, Nico Steijnen

Rabobank Zeist,
rekeningnr. 37 52.38.832
gironummer Rabobank: 21 71 31

ONTWERP-KAMERVRAGEN

1. Heeft de minister kennis genomen van het kort geding van 5 januari j.l. voor de Haagse rechtbank van een aantal vredesorganisaties en vertegenwoordigers van de vredesbeweging tegen de Staat in verband met de Nederlandse steun aan het Amerikaans-Britse oorlogsgeweld tegen Irak van december j.l. ?

2. Geeft de landadvocaat de opvatting van de minister correct weer indien hij in dit kort geding aanvoert dat Nederland alleen een standpunt heeft ingenomen over de rechtmatigheid van dit oorlogsgeweld jegens Irak, dat als op zichzelf juist of onjuist kan worden beoordeeld, doch dat verder niet meer is dan alleen een standpunt zonder rechtsgevolg ?

3. Heeft de minister ook kennis genomen van de weergave van dit kort geding in het Parool van 6 januari j.l., waarin wordt gememoreerd dat de landsadvocaat deze stelling nog nader mondeling heeft toegelicht door te stellen dat deze verklaring niet meer is dan een persoonlijke mening van de minister ? Wordt dit door de minister onderschreven ?

4. Is het bedoelde standpunt dat de Nederlandse regering het militaire optreden gelegitimeerd acht door het geheel van resoluties van de Veiligheidsraad vanaf 1991 inzake Irak langs diplomatieke weg kenbaar gemaakt aan de regeringen van de Verenigde Staten en van Groot-Brittannië ?
Zo ja, in welke bewoordingen is dit dan geschied en is hierbij van steun gesproken ?

5. Heeft de minister er kennis van genomen dat de landsadvocaat in zijn pleidooi omtrent het door de minister ingenomen standpunt stelt: "In de opvatting van de Hoge Raad gaat het hier om een recht op vrijheid van meningsuiting, waarop ook de regering aanspraak heeft" ?
Is de hier aan de Hoge Raad toegeschreven opvatting dat de regering zich jegens haar standpuntbepalingen op de bescherming van de vrijheid van meningsuiting zou kunnen beroepen ook de opvatting van de minister ?

6. Acht de regering zich vrij om eventueel ,zonder overleg met de Kamer vooraf, over te gaan tot vormen van militaire steunverlening aan mogelijk nieuw gewapend optreden door de VS en GB jegens Irak, of zal zij daartoe niet over gaan voordat overleg met de Kamer heeft plaatsgevonden ?

7. Kan de minister, in het licht van de tekst van artikel 42 van het Handvest van de Verenigde Naties, alsmede in het licht van de aanvangsbewoordingen van artikel 44 van het Handvest, luidende: "Wanneer de Veiligheidsraad heeft besloten geweld te gebruiken (..)" uitleggen op welk moment de Veiligheidsraad precies zou hebben aangegeven dat geweldloze maatregelen als bedoeld in artikel 41 Handvest jegens Irak niet meer zouden volstaan en hij zou hebben besloten om"over te gaan tot zulk optreden door middel van lucht-, zee- of landstrijdkrachten als nodig is voor de handhaving of het herstel van de internationale vrede en veiligheid" (art. 42) en aldus "heeft besloten geweld te gebruiken" (art. 44 Handvest) ?

8. Indien de minister het moment waarop de Veiligheidsraad zou hebben besloten om geweld jegens Irak te gebruiken - een en ander conform de formulering van artikel 44 Handvest - niet precies kan aangeven, waarop is dan de opvatting

   "De Nederlandse regering stelt zich, evenals de Verenigde Staten en het Verenigd Koninkrijk, op het standpunt, dat het militaire optreden wordt gelegitimeerd door het geheel aan resoluties van de Veiligheidsraad vanaf 1991 inzake Irak",

   zoals te berde gebracht door de minister in zijn brief van 17 december 1998 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer gebaseerd ?
   Op welke artikelen van het Handvest meent hij daarvoor een beroep te kunnen doen en op grond van welke volkenrechtelijke argumenten ? Wie heeft dan en op welk moment bepaald dat geweld jegens Irak mocht worden toegepast als dat niet door de Veiligheidsraad is gebeurd en waar haalt degene die dan het moment waarop geweld zou mogen worden gebruikt zijn/haar bevoegdheid vandaan om dit moment vast te stellen ?

de heer A. Prinsen
Zeezwaluwstraat 129
2563 RJ Scheveningen

8 januari 1998

geachte heer Prinsen,

Hierbij zoals beloofd de stukken van het kort geding, alsmede de brief voor de kranten en media. Ook nog copieën van stukjes in de krant.

Wilt u misschien voor mij aan Wil v.d. Klift doorgeven dat de uitspraak van het k.g. 15 januari is ? Hij belde mij op m'n antwoordapparaat, maar ik ben zijn adres even kwijt. Bij voorbaat bedankt !

met kameraadschappelijke groet,

Nico Steijnen

AKTIEKOMITEE
S.O.S KINDEREN IRAK

p/a Hoefkensdijk 11
4584 RS KUITAAART

steun op GIRO 01.04.253





Vereniging van Juristen
voor de Vrede
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist

Betreft: kort geding Amerikaans-Britse agressie
Datum : 08/01/99

M.,

naar aanleiding van het kort geding van een aantal vredes - en mensenrechtenorganisaties tegen de Staat der Nederlanden, dinsdag 5 januari j.l. willen wij bij deze onze steun aan Uw aktie betuigen.

Het was ons spijtig genoeg niet (meer) mogelijk om aanwezig te zijn op de Haagse rechtbank tijdens het kortgeding, dit neemt echter niet weg, dat wij de door U gevoerde stellingname mede willen onderschrijven.

Namens SOS KInderen Irak,
Met Vriendelijke Groeten,

Luk Brusselaers

2-1-99

BOVENDIEN: WEL OF NIET ONDERSTEUNING DOOR DE
VERDRAGEN VAN ONVERENIGBAARHEDEN

****
***** TX RAPPORT *****
****

VERZENDING OK

TX/RX NR.	1632
TEL. AANSLUITING	0703813534
ID AANSLUITING	RB.DH.CIVIEL
STARTTIJD	07/01 15:45
GEBRUIKTE TIJD	00'45
PAG.	1
RESULTAAT	OK

Koningin Julianaplein 30
Gebouw Babylon,
Kantoren A, 5e verdieping
2595 AA 's-Gravenhage

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn
advocaten
& notarissen

Correspondentie:
Postbus 11756
2502 AT 's-Gravenhage
Telefoon: 070 - 348 87 00
Telefax: 070 - 347 74 94

De Weledelgestrenge Heer
Mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

Datum: 7 januari 1999
Onze ref.: G/jv/1237438
Doorkiesnr.: 070-3488756 (direct faxnr: 070-3856460)
Uw ref.:
Inzake: **Staat / Vredesorganisaties e.a.**

Geachte Confrère,

Met dank retourneer ik hierbij Uw pleitnotities. Ik behoud een copie.

Hoogachtend,
Uw dw. cfr.,

H.A. Groen

Koningin Julianaplein 30
Gebouw Babylon,
Kantoren A, 5e verdieping
2595 AA 's-Gravenhage

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn
advocaten
& notarissen

Correspondentie:
Postbus 11756
2502 AT 's-Gravenhage
Telefoon: 070 - 348 87 00
Telefax: 070 - 347 74 94

De Weledelgestrenge Heer
Mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

Datum: 7 januari 1999
Onze ref.: G/jv/1237438
Doorkiesnr.: 070-3488756 (direct faxnr: 070-3856460)
Uw ref.:
Inzake: **Staat / Vredesorganisaties e.a.**

Geachte Confrère,

Ingevolge Uw verzoek hierbij een copie van de brief van de Minister van Buitenlandse Zaken, Tweede Kamer, 1998-1999, 21.664, nr 102.

Hoogachtend,
Uw dw. cfr.,

H.A. Groen

Koningin Julianaplein 30
Gebouw Babylon,
Kantoren A, 5e verdieping
2595 AA 's-Gravenhage

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn
advocaten
& notarissen

Correspondentie:
Postbus 11756
2502 AT 's-Gravenhage
Telefoon: 070 - 348 87 00
Telefax: 070 - 347 74 94

per telefax nr 030-69 57 830

Koningin Julianaplein 30
Gebouw Babylon,
Kantoren A, 5e verdieping
2595 AA 's-Gravenhage

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn
advocaten
& notarissen

Correspondentie:
Postbus 11756
2502 AT 's-Gravenhage
Telefoon: 070 - 348 87 00
Telefax: 070 - 347 74 94

per telefax nr 030-69 57 830

De Weledelgestrenge Heer
Mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

Datum: 4 januari 1999
Onze ref.: G/jv/1237438
Doorkiesnr.: 070-3488756 (direct faxnr: 070-3856460)
Uw ref.:
Inzake: **Staat / Vredesorganisaties e.a.**

Geachte Confrère,

Hierbij zend ik U een copie van mijn faxbericht van heden aan de Vice-President Mevrouw Mr E.M. Dil-Stork, naar de inhoud waarvan ik ter bekorting wel mag verwijzen.

Hoogachtend,
Uw dw. cfr.,

H.A. Groen

Koningin Julianaplein 30
Gebouw Babylon,
Kantoren A, 5e verdieping
2595 AA 's-Gravenhage

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn
advocaten
& notarissen

Correspondentie:
Postbus 11756
2502 AT 's-Gravenhage
Telefoon: 070 - 348 87 00
Telefax: 070 - 347 74 94

De Edelachtbare Vrouwe
Mr E.M. Dil-Stork
Vice-President van de Arrondissementsrechtbank
te 's-Gravenhage
per telefax nr 070-381 30 91

Datum: 4 januari 1999
Onze ref.: G/jv/34-1237438
Doorkiesnr.: 070-3488756 (direct faxnr: 070-3856460)
Uw ref.:
Inzake: **Staat / Vredesorganisaties e.a.**

Edelachtbare Vrouwe,

Voor de goede orde moge ik U laten weten dat ik in bovenstaande zaak, die in kort geding voor U dient op 5 dezer te 16.00 uur, de belangen van de Staat hoop te behartigen.

Copie dezes zend ik Mr Steijnen, raadsman van eisers.

Met gevoelens van de meeste hoogachting,
Uw dienstwillige,

H.A. Groen

GOEDE GEZONDHEID DANKZIJ SCHOON WATER EN RIOLERING

Vorige eeuw heerste nog cholera

2-1-99

door RENÉ STEENHORST

AMSTERDAM, zaterdag Betrouwbaar drinkwater en een goed rioolstelsel hebben in Nederland in de afgelopen eeuw meer mensen het leven gered dan welk medicijn of welke medische ingreep ook. Tussen 1900 en nu werd hiermee de basis gelegd voor een sterke volksgezondheid.

Dat zegt de Rotterdamse emeritus hoogleraar in de bestrijding van infectieziekten, prof.dr. J. Huisman. „Zelfs eind jaren vijftig, begin jaren zestig bestonden in sommige streken nog open riolen. Zoals bijvoorbeeld in de kop van Noord-Holland. Een groot aantal mensen had — het klinkt haast middeleeuws — nog houten poepdozen die rechtstreeks uitmondden in een sloot of boven een vaart. Dat is nu nauwelijks voor te stellen, hoewel het amper veertig jaar geleden is."

In de kop van Noord-Holland heerste ook nog vrij lang buiktyfus. Huisman: „Dat kwam onder meer omdat de boeren bijvoorbeeld hun melkemmers in het oppervlaktewater uitspoelden. Daarin dreven dus ook de fecaliën van de overburen. En melk is daarbij een goede voedingsbodem voor bacteriën."

Professor Huisman, die tussen 1957 en 1988 hoofd was van de afdeling infectieziekten en hygiëne van de GG en GD-Rotterdam, noemt de sterk verbeterde hygiëne „bouwsteen nummer een" van de algemeen goede gezondheidstoestand van de huidige bevolking. „Gevolgd natuurlijk door vaccinatie. De nu bijna voorbije eeuw was in dat opzicht voor Nederland, maar eigenlijk voor geheel West-Europa, een geweldige eeuw."

Schoon water was volgens hem nog belangrijker dan de komst van antibiotica. „De winst aan mensenlevens door antibiotica valt in het niet bij die van gezuiverd drinkwater. Zodoende kreeg ook cholera, tot omstreeks 1889 slachtoffers makend, geen kans meer."

In de afgelopen eeuw verdween ook buiktyfus. Een ziekte waarvan de meeste mensen nú zelfs nog nooit gehoord hebben. Toch stond deze, via onrein water overdraagbare inheemse infectieziekte, tot aan het einde van de Tweede Wereldoorlog hoog op het lijstje van 'volkskillers'. Een ziekte waarvoor geen enkele behandeling mogelijk was en die een sterfte had van ongeveer 15 tot 20 procent van degenen die geïnfecteerd raakten. Thans komt buiktyfus alleen nog in Nederland voor als importziekte.

Ook was er in het begin van deze eeuw geen behandeling mogelijk voor tuberculose (tbc). Professor Huisman: „Voor patiënten met deze luchtwegінfectie, veroorzaakt door de tuberkel-bacterie, was er alleen het sanatorium, een vorm van quarantaine waardoor minder besmettingen naar de naaste omgeving optraden. Pas na de Tweede Wereldoorlog kwamen doeltreffende medicijnen beschikbaar, waarna met de teruggang van tbc pas echt een goed begin kon worden gemaakt. Ook was de algemeen verbeterde toestand van de huisvesting in ons land debet aan een scherpe daling van het aantal tbc-gevallen."

De bron van nog immer opvlammende kleine tbc-haarden, is meestal terug te voeren op mensen die ons land binnenkomen vanuit omstandigheden met slechte huisvesting en/of hygiëne. Ook doen zich nog regelmatig 'nieuwe' tbc-gevallen voor bij oudere Nederlanders die ooit als kind met tbc besmet raakten.

De klassieke ziekten van de kinderleeftijd bestonden de afgelopen honderd jaar nog in volle omvang. Huisman: „Zoals mazelen. Pas nadat vaccinatie in de jaren zeventig ter beschikking kwam, daalde het aantal mazelen-



■ De strenge doktor in de witte jas controleert de schoolgaande jeugd op ziektes.

infecties zeer sterk. Ook 'difterie' was een belangrijke infectieziekte. Vooral in de Tweede Wereldoorlog maakte deze ziekte een geweldige piek door, met bijna een kwart miljoen patiënten. Difterie kwam overigens op grote schaal in heel Europa voor; ook in landen die niet aan de oorlog deelnamen. Zoals Zweden bijvoorbeeld. Vaccinatie heeft ook aan deze ziekte een einde gemaakt."

Een vergelijkbaar verhaal kan ook worden gehouden voor 'poliomyelitis', nfwel kinderverlamming. De laatste keer dat een epidemie van polio zwaar om zich heen sloeg was in 1956, met ruim 2900 gevallen van verlamming. In de jaren vijftig werden poliovaccins ontwikkeld die na deze epidemie werden toegepast met een zeer goed resultaat. Huisman: „Zo'n 90 procent van alle zuigelingen wordt thans tegen deze ziekte ingeënt. Af en toe komen, zoals enkele jaren terug, nog kleine explosies voor onder diegenen die, hetzij op godsdienstige hetzij op andere gronden, vaccinatie afwijzen."

Goede riolerings- en drinkwatersystemen vormen min of meer het optimum in de strijd tegen infectieziekten, vindt professor Huisman. Er valt ook in de komende eeuw niet veel meer te verbeteren op dit gebied: „Hoogstens kunnen nog wat puntjes op de 'i' worden gezet, zoals het verder verfijnen van sterilisatie en desinfectie van drinkwater."

Hoewel de gemeenschap, vaak zonder het te beseffen, veel heil heeft onderwijs van een goed rioolstelsel, lut het onderhoud momenteel maatig te wensen over: „Er is tree tot drie miljard gulden nodig voor verbetering. Als we dit laten verlopen, zou het risico op dierlijkheden van infectieziekten voor worden vergroot", waarschuwt professor Huisman.

5 JAN. 1999

2

Ministerie van
Buitenlandse Zaken

Women's International League
for Peace and Freedom
T.a.v. J.C. Deggeller
F.C. Donders straat 23
3572 JB Utrecht

Noord-Afrika en Midden-Oosten
Afdeling Golfstaten
Bezuidenhoutseweg 67
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

Datum 31 december 1998
Kenmerk DAM/GO-501/98
Blad 1/2
Bijlage(n) -
Betreft Uw brief d.d. 18 december 1998

Behandeld drs. H.J. Mijnarends
Telefoon (070) 348 6445
Fax (070) 348 6639
E-mail mijnarends@dam.minbuza.nl

Naar aanleiding van uw brief van 18 december jl. kan ik U informeren dat de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties naar aanleiding van de Iraakse inval in Koeweit in 1990 door middel van Resolutie 661 economische sancties heeft opgelegd aan Irak. Voor humanitaire goederen werd een uitzondering gemaakt. De Veiligheidsraad stelde de United Nations Special Commission (UNSCOM) in om toe te zien op de ontmanteling van Iraakse massavernietigingswapens en raketten met een bereik groter dan 150 kilometer. Irak werpt voortdurend moeilijkheden op voor inspecties ter plaatse door UNSCOM, waardoor de verdenking gehandhaafd blijft dat de Iraakse chemische en biologische bewapeningsprogramma's nog niet (volledig) zijn ontmanteld.

De directe aanleiding voor de militaire actie tegen Irak vormde het rapport van de voorzitter van UNSCOM, de heer Butler, aan de VN-Veiligheidsraad. Dit rapport concludeert dat Irak niet de voor de inspecties vereiste medewerking heeft verleend en zelfs nieuwe beperkingen heeft opgelegd aan UNSCOM. Dit is in strijd met de Iraakse belofte van half november jl. *onvoorwaardelijk* de volledige samenwerking met UNSCOM te hervatten. Destijds hebben de Verenigde Staten en het Verenigd Koninkrijk reeds aangegeven dat zij de mogelijkheid openhielden zonder waarschuwing vooraf bij een volgende tegenwerking tot militaire actie over te gaan. De Nederlandse regering stelt zich op het standpunt dat het Amerikaans-Britse militaire optreden van 16 december jl. wordt gelegitimeerd door het geheel aan Resoluties van de Veiligheidsraad vanaf 1991 inzake Irak.

Ministerie van
Buitenlandse Zaken

Naar het oordeel van de Nederlandse regering was het militair optreden onontkoombaar, aangezien Irak niet aan zijn verplichtingen heeft voldaan. Er zijn duidelijke aanwijzingen dat Irak niet bereid is af te zien van de ontwikkeling van massavernietigingswapens. In het verleden heeft Saddam Hoessein getoond bereid te zijn die ook te gebruiken. Daaraan moet een einde komen.
De Nederlandse regering betreurt dat Saddam Hoessein een oplossing zonder geweld niet mogelijk heeft willen maken. De Iraakse president draagt derhalve zelf, ook tegenover het Iraakse volk, de volle verantwoordelijkheid voor het ingrijpen met militaire middelen.

Directeur Noord-Afrika en Midden-Oosten,

Prof. dr. P.M. Kurpershoek

INFO VOOR PERS EN MEDIA 28-12-98

KORT GEDING TEGEN NEDERLANDSE STEUN AAN AMERIKAANS-BRITSE AGRESSIE TEGEN IRAK

Dinsdag 5 januari om 16.00 uur voor de Haagse Rechtbank aan de Prins Clauslaan 60 kort geding van een aantal vredes- en mensenrechtenorganisaties tegen de voortdurende Nederlandse ondersteuning van het Amerikaans-Britse oorlogsgeweld tegen Irak. Gedaagde partij: de Staat der Nederlanden. Eis: Stoppen met Nederlandse steun in welke vorm dan ook aan het misdadige Amerikaans-Britse optreden.

Nederlandse rugdekking

Zowel de Britse premier Blair als de Amerikaanse minister Cohen hebben zich bij de bombardementen op Irak beroepen op "substantial support" van de rest van de wereld. Daarbij werd ook Nederland genoemd.
In feite heeft de Nederlandse ondersteuning van deze bombardementen zo mede rugdekking verschaft aan deze Amerikaans-Britse geweldsuitbarsting.
Hierbij geldt dat naarmate het aantal staten dat deze Amerikaans-Britse agressie steunde kleiner is, de ondersteuning van Nederland relatief belangrijker wordt.

Zodra de bombardementen op Irak dreigden te beginnen, hebben we onmiddellijk een kort geding trachtten aan te spannen om een verbod van Nederlandse ondersteuning van dit Amerikaans-Britse oorlogsgeweld via de rechter af te dwingen. Voor het aanhangig maken van een kort geding is men echter afhankelijk van de agenda en prioriteitsstelling van de rechtbank. En hoewel er krachtig op is aangedrongen terstond een zittingsdag te bepalen, als het kon nog op de dag zelf dat de bombardementen begonnen, is deze wens genegeerd en werd een zittingsdag voor een kort geding vastgesteld op 5 januari 1999.

Nieuwe Amerikaanse agressie zit in de lucht

Inmiddels zijn de bombardementen op Irak weer beëindigd. Voorlopig althans. De laatste berichten uit Irak spreken van 1200 doden en gewonden, maar dat is een officieel cijfer. Zowel de Amerikanen als Saddam Hoessein hebben er belang bij het aantal slachtoffers zo laag mogelijk voor te stellen. Eerdere bronnen uit het Pentagon rapporteerden dat de aanvallen zoals ze nu zijn uitgevoerd, zouden leiden tot naar verwachting 10.000 doden. In elk geval is er opnieuw verwoesting van de Iraakse infrastruktuur, die de stille moord op het Iraakse volk als gevolg van totale "verelendung" van het land verder in de hand zal werken.

Als gevolg van deze Amerikaans-Britse agressie is aan het systeem van de Verenigde Naties en aan de internationale rechtsorde een enorme slag toegebracht. De hele struktuur van het Handvest van de Verenigde Naties, na de oorlog met zoveel zorg opgebouwd, wankelt. De Veiligheidsraad verkeert in grote verwarring. De enige supermacht die er nog over is in de wereld blijkt plotseling een greep te doen naar de absolute wereldheerschappij, de internationale rechtsorde achteloos terzijde schuivend.
Het is verbijsterend te moeten ervaren dat Nederland zijn hondentrouw aan de VS zover doorvoert dat het de verwoestingen die Amerika niet alleen aan Irak toebrengt, maar ook aan het internationale rechtssysteem, blijft steunen.

Inmiddels ziet het ernaar uit dat het Amerikaans-Britse oorlogsgeweld jegens Irak elk moment weer zal kunnen worden hervat. Saddam Hoessein is onbuigzamer dan ooit. Nieuwe Amerikaans-Britse agressie tegen Irak zal opnieuw gesteund worden door de Nederlandse regering.

Het lot van het Iraakse volk en van het systeem van de Verenigde Naties staan op het spel

De vraag is of we er niet alles aan moeten doen wat in ons vermogen ligt om verdere Nederlandse medeplichtigheid aan verdere verwoesting van niet alleen Irak, maar ook van de internationale rechtsorde door Amerikaans-Brits misdadig oorlogsgeweld te voorkomen.

Ervan uitgaande dat die vraag met ja beantwoord moet worden, blijft een kort geding tegen verdere Nederlandse steun aan mogelijk nieuw Amerikaans-Brits oorlogsgeweld tegen Irak nog steeds zeer wenselijk.
Het kan nu op 5 januari a.s. alsnog worden uitgevoerd. De eis blijft: stop de Nederlandse steun aan mogelijk nieuw Amerikaans-Brits oorlogsgeweld. In naam van het Iraakse volk, uitgeput als het is door de sancties en eerdere vernietigingen van zijn bestaansvoorwaarden. En in naam van de bescherming van het internationale rechtssysteem van de Verenigde Naties tegen nog verdere uitholling.

OPROEP OM MET ZOVEEL MOGELIJK MENSEN AANWEZIG TE ZIJN

Wij roepen uw organisatie als mede-eisende organisatie of als naar verwachting sympathiserende organisatie, c.q. u als mede-eiser dan wel naar verwachting sympatisant op om op 5 januari a.s. met zoveel mogelijk mensen aanwezig te zijn op het kort geding.
En ook roepen wij u op om aan dit kort geding in eigen kring zoveel mogelijk ruchtbaarheid te geven !

Nogmaals plaats en tijd : de rechtbank te Den Haag, Prins Clausweg 60, 5 minuten lopen van het Centraal Station, op dinsdag 5 januari a.s. om 16.00 uur. Verdere informatie op onderstaand adres.

namens de Vereniging van Juristen voor de Vrede

N. Steijnen

secr.

Vereniging van Juristen
voor de Vrede
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867

Kantoor Pels Rijcken
t.a.v. de heer mr. Groen
Postbus 11756
2502 AT Den Haag

28 december 1998

betreft: k.g. AFVN e.a. / Staat
k.g. 5 januari a.s. om 16.00 uur

Geachte heer Groen,

Hierbij stuur ik u aanvullend stukken die ik heden aan de Pres. toezond ter aanvulling van het dossier.

hoogachtend,

N. Steijnen

de Vice-President van de
Arrondissementsrechtbank
Mevrouw Mr. E.M. Dil
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

betreft: k.g. Vereniging van Anti-Fascistische Oud-Verzetsstrijders;Bond van Anti-Fascisten e.a. / Staat
k.g. van dinsdag 5 januari om 16.00 uur

28 december 1998

Edelachtbare Vrouwe,

Met het oog op bovengenoemd k.g. zend ik u hierbij nog een aantal stukken/ produkties :

1. een copie van de uitgebrachte dagvaarding
2. arrest Hof Den Haag van 26 sept. 1991 inzake Rost van Tonningen
3. recente krantenartikelen
   a. Verenigde Staten zijn niet alleen de baas
   b. Operatie Desert Fox ontbeerde iedere rechtsgrond
   c. Lot van Irak in handen gespleten V-raad.

Ik verzoek u deze stukken aan het dossier toe te voegen.
Bij gelijke post stuur ik ze aan de Staat.

Ter zitting zal ik meebrengen de uitspraak van het Internationaal Gerechtshof inzake de rechtmatigheid van het gebruik van kernwapens.(prod. 12)
De Staat gaat hiermee accoord en zal dit kenbaar maken indien hij deze produktie alsnog op voorhand wenst te ontvangen.

Hoogachtend,

N. Steijnen

K.G. - RECEIVED 5 JAN.

NEVER DIE

Redaktie Trouw
faxnr. 020-6680389

geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u een afschrift van onze brief aan de President van de Rechtbank te Den Haag in verband met zijn weigering om binnen een tijdsbestek dat relevant is de vredesbeweging de gelegenheid te bieden een kort geding te voeren tegen de Staat i.v.m. de Nederlandse steun aan de Amerikaanse agressie jegens Irak.

G. van Alkemade

ANP
faxnr. 070-4140560

geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u een afschrift van onze brief aan de President van Rechtbank te Den Haag in verband met zijn weigering om binnen een tijdsbestek dat relevant is de vredesbeweging de gelegenheid te bieden een kort geding te voeren tegen de Staat i.v.m. de Nederlandse steun aan de Amerikaanse agressie jegens Irak.

G. van Alkemade

WILPF

Women's International League for Peace and Freedom

Internationale vrouwenorganisatie voor vrede en vrijheid

(508) IN

29 DEC. 1998

11 A

18 december 1998

Aan de Minister van Buitenlandse Zaken.

De Nederlandse afdeling van de Women's International League for Peace and Freedom (WILPF) stuurt u hierbij copie van de open brief d.d. 17 december j.l. van de WILPF aan de secretaris generaal van de Verenigde Naties en aan de leden van de Verenigde Naties.

Uit de media hebben wij vernomen dat u verklaard hebt dat Nederland het eens is met de aanvallen op Irak door de Verenigde Staten en het Verenigd Koninkrijk. Wij protesteren tegen het feit dat u deze hevige aanvallen, die dood en destructie tot gevolg hebben, goedkeurt.

Dat u dit doet terwijl er voor de aanvallen geen goedkeuring van de Verenigde Naties was - het overleg in de Veiligheidsraad was nog gaande - verbijstert ons.

Voorzitter van de Nederlandse afdeling van de
Women's International League for Peace and Freedom,

1 bijlage
cc. Aan de fracties van de Tweede Kamer

WILPF-secretariaat
F.C. Donders straat 23 3572 JB Utrecht
Telefoon 030.2712121 Postgiro 236494

Consultatieve Status bij de Verenigde Naties: ECOSOC, UNCTAD en UNESCO.
Speciale consultatieve relaties met FAO, ILO en UNICEF

1B

>
>
>17 December 1998
>
>Open Letter to
>The Secretary General of the United Nations
>The Members of the United Nations
>
>The Women's International League for Peace and Freedom is joining in the
>world wide protest of the unlawful bombing of Iraq by the US and British
>government.
>
>This outrageously aggressive attack has lead to death and destruction. It
>neither restores democracy, nor will it convince the Iraqi government to
>cooperate regarding weapons inspections.
>
>The reasons given by the US and UK governments for this latest bombing can
>barely hide their desire for exerting global control through military
>might. By showing military superiority, they are attempting to cover their
>failed leadership in finding political solutions to international conflicts
>and global as well as domestic problems. Mutually accepted and respectful
>political settlements are the only way to ensure stable democracy, peace
>and respect of international obligations.
>
>We strongly urge the members of the United Nations Security Council to
>denounce the unilateral military action against Iraq as a violations of the
>UN Charter. The double standard regarding the implementation of UN
>resolutions and ignoring ongoing military action taken by one country
>against another, is causing growing bitterness among people throughout the
>world.
>
>We call on the Secretary General of the UN to demand an immediate halt of
>the bombing and to address the seriousness of these violations of the UN
>Charter.
>
>The UN is responsible for overseeing the UNSCOM weapons inspection program,
>and only the UN Security Council can legally authorize military action
>against Iraq. We urge you to undertake a thorough examination of the
>reasons, why this process was not put into place. The difficulties in
>carrying out this mission do not justify for a military strike.
>Furthermore, we ask you to investigate the allegations made against the
>objectivity of UNSCOM. The integrity of the organization is at stake if
>such allegations go unanswered.
>
>This is the third unilateral military attack of a sovereign country by the
>US government, in this year alone. The violation of the UN Charter and the
>disrespect of the UN has been declared as its legitimate right by the US
>government. We see in this development a severe danger for world peace and
>a serious erosion of the framework of the UN. We call on all member states,
>not to accept this trend in silence and to make serious and meaningful
>efforts to maintain and restore the basic principles of international laws
>and agreements.
>
>Sincerely,
>Bruna Nota — International President
Barbara Lochbihler — Secretary General
>
>>
>Women's International League for Peace and Freedom
>International Secretariat
>1, rue de Varembe
>C.P. 28
>1211 Geneva 20
>Tel: +41 22 733 61 75
>Fax: +41 22 740 10 63
>
>
>

23-12-98

Ned heeft veel pijn een steen in de Verbyleidsgang. Daarom een groot lobby dat Nederland met langs als een hopeloze Leeftijd Arsenaal blijft aanlopen.

Ned kan er dus voor kiezen om het uit redden zonder kapot te maken of juist dat hoge te gaan. Veel groet t van.

Anti Interventie Comité
Juffrouw Idastraat 2A
2513 BG Den Haag
070-3658533

President Rechtbank Den Haag
de heer Mr. A. van Delden
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

18 december 1998

betreft: kort geding tegen de staat door de Vredesbeweging i.v.m. Nederlandse steun aan agressie tegen Irak

Geachte heer van Delden,

Namens het Anti Interventie Comité en andere betrokkenen uit de vredesbeweging protesteer ik hierbij met klem tegen uw optreden.

Al dagen duren nu de grootscheepse vernietigingsbombardementen tegen Irak en al dagen wordt deze weerzinwekkende campagne tot vernietiging van de Iraakse infrastruktuur door Nederland gesteund.
Vanaf het eerste moment dat de Nederlandse regering met haar steunbetuiging aan deze misdadige politiek kwam, hebben een aantal organisaties van de vredesbeweging, waaronder ook het Anti Interventie Comité, onze advocaat opdracht gegeven om tegen deze perverse Nederlandse steun aan de systematische verwoesting van de levenskansen van een heel volk een kort geding aan te spannen, om deze steun te doen stoppen.

Na lang wachten blijkt u nu dit kort geding te hebben verbannen naar een datum na de jaarwisseling.
U weet natuurlijk ook heel goed dat dan geen zinnige uitspraak meer te krijgen zal zijn, want als dan de aan de gang zijnde barbaarsheden nog niet zijn afgelopen, dan zou de krankzinnigheid definitief hebben toegeslagen..
Terwijl de eerste de beste filiaalchef die een dreigende staking wil laten verbieden u onmiddellijk bereid vindt om u in kort geding voor die taak te lenen, wordt de vredesbeweging door u op deze manier buiten de rechtszaal gehouden en biedt u hiervoor geen ruimte om op korte termijn volgens de rechtsregels na te gaan of deze steun van Nederland aan de Amerikaanse oorlogsmisdaden jegens Irak zich wel verdraagt met de regels van nationaal en internationaal recht.

Daarmee bewerkstelligt u dat de Nederlandse overheid op dit punt zich ongehinderd medeplichtig kan maken aan Amerikaans-Britse oorlogsmisdaden en ontzegt u de vredesbeweging de mogelijkheid van een beroep op de rechter, hetgeen de rechtsstaat tot in de wortels aantast.

hoogachtend,
Gem Alkemade

G. van Alkemade

namens het Anti Interventie Comité

Anti Interventie Comité
Juffrouw Idastraat 2A
2513 BG Den Haag
070-3658533

President Rechtbank Den Haag
de heer Mr. A. van Delden
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

betreft: kort geding tegen de staat door de Vredesbeweging i.v.m. Nederlandse steun aan agressie tegen Irak

18 december 1998

Geachte heer van Delden,

Namens het Anti Interventie Comité en andere betrokkenen uit de vredesbeweging protesteer ik hierbij met klem tegen uw optreden.

Al dagen duren nu de grootscheepse vernietigingsbombardementen tegen Irak en al dagen wordt deze weerzinwekkende campagne tot vernietiging van de Iraakse infrastruktuur door Nederland gesteund.
Vanaf het eerste moment dat de Nederlandse regering met haar steunbetuiging aan deze misdadige politiek kwam, hebben een aantal organisaties van de vredesbeweging, waaronder ook het Anti Interventie Comité, onze advocaat opdracht gegeven om tegen deze perverse Nederlandse steun aan de systematische verwoesting van de levenskansen van een heel volk een kort geding aan te spannen, om deze steun te doen stoppen.

Na lang wachten blijkt u nu dit kort geding te hebben verbannen naar een datum na de jaarwisseling.
U weet natuurlijk ook heel goed dat dan geen zinnige uitspraak meer te krijgen zal zijn, want als dan de aan de gang zijnde barbaarsheden nog niet zijn afgelopen, dan zou de krankzinnigheid definitief hebben toegeslagen..
Terwijl de eerste de beste filiaalchef die een dreigende staking wil laten verbieden u onmiddellijk bereid vindt om u in kort geding voor die taak te lenen, wordt de vredesbeweging door u op deze manier buiten de rechtszaal gehouden en biedt u hiervoor geen ruimte om op korte termijn volgens de rechtsregels na te gaan of deze steun van Nederland aan de Amerikaanse oorlogsmisdaden jegens Irak zich wel verdraagt met de regels van nationaal en internationaal recht.

Daarmee bewerkstelligt u dat de Nederlandse overheid op dit punt zich ongehinderd medeplichtig kan maken aan Amerikaans-Britse oorlogsmisdaden en ontzegt u de vredesbeweging de mogelijkheid van een beroep op de rechter, hetgeen de rechtsstaat tot in de wortels aantast.

hoogachtend,

G. van Alkemade

namens het Anti Interventie Comité

PROCES TEGEN NEDERLANDSE STEUN AAN BOMBARDEMENTEN OP IRAK. DOE MEE!

Nederland behoort tot de landen die steeds weer vrijwel blindelings politieke of desnoods ook militaire steun willen geven aan Amerika en zijn politiek van vernietiging van de bestaansmogelijkheden van een heel volk. Ook Nederland blijft zo de Amerikanen rugdekking geven. Aan deze perverse Nederlandse steun aan de genocidepolitiek van Amerika jegens het Iraakse volk moet een eind komen. Wij willen daarom van de rechter eisen dat de Nederlandse regering een eind maakt aan deze steun aan de Amerikaanse oorlogsmisdaden. De eis in dat proces zal zijn:
STOP VAN NU AF AAN ELKE STEUN AAN DEZE AMERIKAANSE GENOCIDE OP HET IRAAKSE VOLK.
Wij roepen u op als eiser mee te doen met dit proces. Er zijn geen kosten aan verbonden, nu of in de toekomst. Het proces word opgezet door de Vereniging Juristen voor de Vrede: contactadres: secretariaat VJV, Couwenhoven 5205/3703 ER Zeist tel. 030-6956867.
U kunt zich hieronder opgeven voor het proces. Laat deze lijst hier rond gaan.

Achternaam	Voornamen (voluit)	Adres	Handtekening

vervolg lijst: zie hierachter

Mr. N.M.P. Steijnen
Advocaat en Prokureur
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867

Deurwaarderskantoor van Mastrigt
Bezuidenhoutseweg 115
Postbus 95301
2509 CH Den Haag
faxnr. 070-3315654

Zeist, 23 december 1998

betreft: dagvaarding k.g. Vereniging van Anti-Fascistische Oud-Verzetsstrijders; Bond van Anti-Fascisten e.a. /Staat

Geachte heer/mevrouw,

Zoals heden telefonisch met uw kantoor besproken, stuur ik u hierbij de bovenbedoelde dagvaarding, met het verzoek deze z.s.m. uit te brengen.

Wilt u het exploit en de rekening rechtstreeks naar mij toesturen ?
bij voorbaat mijn dank.

hoogachtend,

N. Steijnen

Rabobank Zeist,
rekeningnr. 37.52.38.832
gironummer Rabobank: 21 71 31

Mr. N.M.P. Steijnen
Advocaat en Prokureur
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel 030-6956867

Deurwaarderskantoor van Mastrigt
Bezuidenhoutseweg 115
Postbus 95301
2509 CH Den Haag
faxnr. 070-3315654

Datum 23 december 1998

betreft: dagvaarding k.g. Vereniging van Anti-Fascistische Oud-Verzetsstrijders; Bond van Anti-Fascisten e.a. /Staat

Geachte heer/mevrouw,

Zoals heden telefonisch met uw kantoor besproken, stuur ik u hierbij de bovenbedoelde dagvaarding, met het verzoek deze z.s.m. uit te brengen.

Wilt u het exploit en de rekening rechtstreeks naar mij toesturen ?
bij voorbaat mijn dank.

hoogachtend,

N. Steijnen

Rabobank Zeist.
rekeningnr. 37.52.38.832
gironummer Rabobank: 21 71 31

advocaten:

ben beelaard
monique bonsen
edwin breetveld
melissa koot

advokaten kollektief valkenboslaan

administratief
medewerksters:

lia chang
désirée choy
hetty van heyningen
désirée hoppenbrouwer

valkenboslaan 72
2563 cm den haag

telefoon 070-3631961
fax 070-3562628

Aan de Weledelgestrenge Heer
Mr N.M.P. Steijnen
couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

Den Haag, 22 december 1998

Geachte heer,

Van de Rechtbank Den Haag, afdeling Kort Gedingen, vernam ik afgelopen vrijdag dat in de procedure van "Bond tegen fascisme en 81 anderen/Staat" het Kort Geding is bepaald op ***5 januari 1999 om 16.00 uur***.

Tevens deel ik u mede dat ik dit bericht gisteren heb ingesproken op uw antwoord-apparaat.

Met vriendelijke groeten,

Désirée Choy
(secretaresse)

2112.39/dc

Koningin Julianaplein 30
Gebouw Babylon,
Kantoren A, 5e verdieping
2595 AA 's-Gravenhage

Pels Rijcken
& Droogleever
Fortuijn
advocaten
& notarissen

Correspondentie:
Postbus 11756
2502 AT 's-Gravenhage
Telefoon: 070 - 348 87 00
Telefax: 070 - 347 74 94

De Weledelgestrenge Heer
Mr N.M.P. Steijnen
Couwenhoven 52-05
3703 ER ZEIST

tevens per telefax: 030 - 6957830

Datum: 21 december 1998
Onze ref.: DW/SV/34-1237438
Doorkiesnr.: 3488793 (secr.), telefax: 3825284
Uw ref.:
Inzake: **Staat / Vredesorganisaties e.a.**

Geachte confrère,

Zoudt u mij onverwijld kunnen laten weten of u het door u aanhangig gemaakte kort geding over - kort samengevat - de Amerikaanse/Britse interventie in Irak doorgang wilt laten vinden, nu de acties evident weer zijn beëindigd?

Ik zou het ernstig betreuren wanneer, met name ook in de komende dagen, van mijn zijde tal van inspanningen moeten worden verricht ter voorbereiding van het kort geding, die achteraf overbodig blijken.

Hoogachtend,
uw dw. cfr.,

J.L. de Wijkerslooth

Mr. N.M.P. Steijnen
Advocaat en Prokureur
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867

President Arrondissementsrechtbank
Den Haag
faxnr. 070-3813091
t.a.v. de kort geding-Unit

17 december 1998

betreft: k.g. Vereniging van Anti-Fascistische ~~Oud-~~ Verzetsstrijders, Bond van Anti-Fascisten e.a./Staat

Edelachtbare Heer/Vrouwe,

In verband met het thans plaatsvindende oorlogsgeweld tegen Irak verzoek ik u voor het bovengenoemde kort geding zo spoedig mogelijk een datum vast te stellen.

Dit oorlogsgeweld ontbeert elke fundering in het internationale recht en vormt mitsdien een misdrijf tegen de vrede.
Eisers beschouwen de steun die de Nederlandse regering inmiddels aan dit onrechtmatige oorlogsgeweld heeft uitgesproken, waardoor ook zij door de Staat hieraan worden gecommitteerd, als onrechtmatig jegens hen.
Aan het feit dat de Staat zich medeplichtig maakt aan dit Amerikaans-Britse oorlogsmisdrijf willen zij zo spoedig mogelijk een eind gemaakt zien.
Datzelfde geldt voor de schending van de Grondwet door de Staat, die hier eveneens aan de orde is.
Dat de Staat deze medeplichtigheid wellicht ook militair gestalte geeft of zal geven door logistieke ondersteuning vanuit in de Golf verblijvende Nederlandse oorlogsschepen, zoals ook in de Golfoorlog is gebeurd, vormt daarbij een aspect.

De als gevolg van dit onrechtmatige oorlogsgeweld oplopende internationale spanning die verder zou kunnen escaleren, waarbij ook anderszins risico's ontstaan voor eisers, vormt eveneens onderdeel van deze onrechtmatigheid.

De Nederlandse steun maakt deel uit van "de noodzakelijke ondersteuning" door derde landen, waarvan de Amerikaanse Minister van Defensie Cohen gisterenavond in zijn eerste briefing melding maakte.
Hetgeen impliceert dat (ook) de Nederlandse ondersteuning voor de Amerikaans/Britse plegers van dit onrechtmatige oorlogsgeweld jegens Irak een wezenlijk element vormt.

Namens eisers verzoek ik u dan ook de gelegenheid te bieden om reeds <u>vandaag</u> of <u>uiterlijk morgen</u> dit geding te kunnen voeren.

Ik heb heden ook de landsadvocaat van deze aanvraag op de hoogte gesteld en hem eveneens al een copie van de dagvaarding op voorhand gefaxt.

De nadere stukken doe ik u zo spoedig mogelijk toekomen.

Hoogachtend,

N. Steijnen

Rabobank Zeist.
rekeningnr. 37.52.38.832
gironummer Rabobank: 21 71 31

Mr. N.M.P. Steijnen
Advocaat en Prokureur
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867

President Arrondissementsrechtbank
Den Haag
faxnr. 070-3813091
t.a.v. de kort geding-Unit

17 december 1998

betreft: k.g. Vereniging van Anti-Fascistische ~~Oud-~~ Verzetsstrijders, Bond van Anti-Fascisten e.a./Staat

Edelachtbare Heer/Vrouwe,

In verband met het thans plaatsvindende oorlogsgeweld tegen Irak verzoek ik u voor het bovengenoemde kort geding zo spoedig mogelijk een datum vast te stellen.

Dit oorlogsgeweld ontbeert elke fundering in het internationale recht en vormt mitsdien een misdrijf tegen de vrede.
Eisers beschouwen de steun die de Nederlandse regering inmiddels aan dit onrechtmatige oorlogsgeweld heeft uitgesproken, waardoor ook zij door de Staat hieraan worden gecommitteerd, als onrechtmatig jegens hen.
Aan het feit dat de Staat zich medeplichtig maakt aan dit Amerikaans-Britse oorlogsmisdrijf willen zij zo spoedig mogelijk een eind gemaakt zien.
Datzelfde geldt voor de schending van de Grondwet door de Staat, die hier eveneens aan de orde is.
Dat de Staat deze medeplichtigheid wellicht ook militair gestalte geeft of zal geven door logistieke ondersteuning vanuit in de Golf verblijvende Nederlandse oorlogsschepen, zoals ook in de Golfoorlog is gebeurd, vormt daarbij een aspect.

De als gevolg van dit onrechtmatige oorlogsgeweld oplopende internationale spanning die verder zou kunnen escaleren, waarbij ook anderszins risico's ontstaan voor eisers, vormt eveneens onderdeel van deze onrechtmatigheid.

De Nederlandse steun maakt deel uit van "de noodzakelijke ondersteuning" door derde landen, waarvan de Amerikaanse Minister van Defensie Cohen gisterenavond in zijn eerste briefing melding maakte.
Hetgeen impliceert dat (ook) de Nederlandse ondersteuning voor de Amerikaans/Britse plegers van dit onrechtmatige oorlogsgeweld jegens Irak een wezenlijk element vormt.

Namens eisers verzoek ik u dan ook de gelegenheid te bieden om reeds <u>vandaag</u> of <u>uiterlijk morgen</u> dit geding te kunnen voeren.

Ik heb heden ook de landsadvocaat van deze aanvraag op de hoogte gesteld en hem eveneens al een copie van de dagvaarding op voorhand gefaxt.

De nadere stukken doe ik u zo spoedig mogelijk toekomen.

Hoogachtend,

N. Steijnen

Rabobank Zeist,
rekeningnr. 37.52.38.832
gironummer Rabobank: 21 71 31

Mr. N.M.P. Steijnen
Advocaat en Prokureur
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 030-6956867

President Arrondissementsrechtbank
Den Haag
faxnr. 070-3813091
t.a.v. de kort geding-Unit

17 december 1998

betreft: k.g. Vereniging van Anti-Fascistische Oud-Verzetsstrijders, Bond van Anti-Fascisten e.a./Staat

Edelachtbare Heer/Vrouwe,

In verband met het thans plaatsvindende oorlogsgeweld tegen Irak verzoek ik u voor het bovengenoemde kort geding zo spoedig mogelijk een datum vast te stellen.

Dit oorlogsgeweld ontbeert elke fundering in het internationale recht en vormt mitsdien een misdrijf tegen de vrede.
Eisers beschouwen de steun die de Nederlandse regering inmiddels aan dit onrechtmatige oorlogsgeweld heeft uitgesproken, waardoor ook zij door de Staat hieraan worden gecommitteerd, als onrechtmatig jegens hen.
Aan het feit dat de Staat zich medeplichtig maakt aan dit Amerikaans-Britse oorlogsmisdrijf willen zij zo spoedig mogelijk een eind gemaakt zien.
Datzelfde geldt voor de schending van de Grondwet door de Staat, die hier eveneens aan de orde is.
Dat de Staat deze medeplichtigheid wellicht ook militair gestalte geeft of zal geven door logistieke ondersteuning vanuit in de Golf verblijvende Nederlandse oorlogsschepen, zoals ook in de Golfoorlog is gebeurd, vormt daarbij een aspect.

De als gevolg van dit onrechtmatige oorlogsgeweld oplopende internationale spanning die verder zou kunnen escaleren, waarbij ook anderszins risico's ontstaan voor eisers, vormt eveneens onderdeel van deze onrechtmatigheid.

De Nederlandse steun maakt deel uit van "de noodzakelijke ondersteuning" door derde landen, waarvan de Amerikaanse Minister van Defensie Cohen gisterenavond in zijn eerste briefing melding maakte.
Hetgeen impliceert dat (ook) de Nederlandse ondersteuning voor de Amerikaans/Britse plegers van dit onrechtmatige oorlogsgeweld jegens Irak een wezenlijk element vormt.

Namens eisers verzoek ik u dan ook de gelegenheid te bieden om reeds <u>vandaag</u> of <u>uiterlijk morgen</u> dit geding te kunnen voeren.

Ik heb heden ook de landsadvocaat van deze aanvraag op de hoogte gesteld en hem eveneens al een copie van de dagvaarding op voorhand gefaxt.

De nadere stukken doe ik u zo spoedig mogelijk toekomen.

Hoogachtend,

N. Steijnen

Rabobank Zeist.
rekeningnr. 37.52.38.832
gironummer Rabobank: 21 71 31

Date sent: **Mon, 21 Dec 1998 00:53:19 +0100**
From: **"International Peace Bureau (HAP)" <hap@ipb.org>**
Subject: **Iraq: IPB/IALANA statement**
To: **"'Cabezudo, Alicia'" <acabezu0@rosario.gov.ar>,**
"'Cortright, David'"
<dcortright@igc.apc.org>,
"'Dewes, Katie'"
<katie@chch.planet.org.nz>,
"'Lodenius, Laura'"
<laural@kaapeli.fi>,
"'Suomela, Kalevi'"
<Kalevi.Suomela@kaapeli.fi>

THE BOMBING OF IRAQ AND THE FUTURE OF WORLD PEACE

Joint statement by the International Peace Bureau and the International Association of Lawyers Against Nuclear Arms
17 December 1998

We find unacceptable a world in which military planes are unavailable to deliver relief supplies to the victims of Hurricane Mitch because they are standing by to conduct bombing raids which will make more victims of innocent civilians.

The current bombing of Iraq, and the events leading up to it, illustrate in many ways the lawless, undemocratic and violent ethic of this century which the Hague Appeal for Peace wants to see replaced by a lawful, democratic and non-violent ethic in the next century and beyond.

We deplore the resort to bombing, particularly in the absence of clear, lawful authorization from the world community and therefore in violation of the UN Charter. We deplore the use of sanctions which victimize millions of innocent civilians and leave untouched those at whom they are aimed. We deplore a world regime which turned a blind eye to the supply of weapons of mass destruction to Iraq and their use against Kurds and Iranians, but which now singles out this country as the only target for the elimination of such weapons while the arsenals of other countries, including those doing the bombing, bristle with them.

But we also condemn Saddam Hussein for waging a war of aggression, for brutally suppressing every form of dissent and for sacrificing his people to his own unbridled lust for power.

We envisage a world in which democracy and the peaceful resolution of conflicts are the order of the day both within nations and in the concert of nations, in which what is right is judged by law and morality rather than by the might of the actors, and in which a culture of peace replaces the culture of violence.

We invite all like-minded people and organizations throughout the world to join us in The Hague, May 11 to 15, 1998, on the centennial of the First Hague International Peace Conference, for a major dialogue on how to achieve these goals.

From: (Mr) Colin Archer, Secretary-General
International Peace Bureau
41 rue de Zurich, 1201 Geneva, Switzerland.
Tel: +41-22-731-6429, Fax: 738-9419
Email: mailbox@ipb.org
Web: http://www.ipb.org
also: www.haguepeace.org
and http://youth.haguepeace.org

IPB is the oldest and the most comprehensive of the international peace federations - covering issues ranging from nuclear weapons and landmines to conflict resolution and peace education. Our current main programme is the Hague Appeal for Peace 1999, which features all these themes. Join us at the global citizens' conference, May 11-15, 1999! Write for details of membership, projects and publications - or consult Website(s).

xxxxxxxxx
030-6956867

President Arrondissementsrechtbank
Den Haag
faxnr. 070-3813091

17 december 1998

betreft: k.g. Vereniging van Anti-Fascistische Oud-Verzetsstrijders, Bond van Anti-Fascisten e.a./Staat

Edelachtbare Heer/Vrouwe,

In verband met het thans plaatsvindende oorlogsgeweld tegen Irak verzoek ik u voor het bovengenoemde kort geding zo spoedig mogelijk een datum vast te stellen.

Dit oorlogsgeweld ontbeert elke fundering in het internationale recht en vormt mitsdien een misdrijf tegen de vrede.
Eisers beschouwen de steun die de Nederlandse regering inmiddels aan dit onrechtmatige oorlogsgeweld heeft uitgesproken, waardoor ook zij door de Staat hieraan worden gecommitteerd, als onrechtmatig jegens hen.
Aan het feit dat de Staat zich medeplichtig maakt aan dit Amerikaans-Britse oorlogsmisdrijf willen zij zo spoedig mogelijk een eind gemaakt zien.
Datzelfde geldt voor de schending van de Grondwet door de Staat, die hier eveneens aan de orde is.
Dat de Staat deze medeplichtigheid wellicht ook militair gestalte geeft of zal geven door logistieke ondersteuning vanuit in de Golf verblijvende Nederlandse oorlogsschepen, zoals ook in de Golfoorlog is gebeurd, vormt daarbij een aspect.

De als gevolg van dit onrechtmatige oorlogsgeweld oplopende internationale spanning die verder zou kunnen escaleren, waarbij ook anderszins risico's ontstaan voor eisers, vormt eveneens onderdeel van deze onrechtmatigheid.

De Nederlandse steun maakt deel uit van "de noodzakelijke ondersteuning" door derde landen, waarvan de Amerikaanse Minister van Defensie Cohen gisterenavond in zijn eerste briefing melding maakte.
Hetgeen impliceert dat (ook) de Nederlandse ondersteuning voor de Amerikaans/Britse plegers van dit onrechtmatige oorlogsgeweld jegens Irak een wezenlijk element vormt.

Namens eisers verzoek ik u dan ook de gelegenheid te bieden om reeds <u>vandaag</u> of <u>uiterlijk morgen</u> dit geding te kunnen voeren.

Ik heb heden ook de landsadvocaat van deze aanvraag op de hoogte gesteld en hem eveneens al een copie van de dagvaarding op voorhand gefaxt.

De nadere stukken doe ik u zo spoedig mogelijk toekomen.

Hoogachtend,

N. Steijnen

Ministerie van
Buitenlandse Zaken

Aan Mr Steijnen
p/a Mr A.B.B. Beelaard
procureur
Valkenboslaan 72
2563 CM Den Haag

Dienst Juridische Zaken
Afdeling Internationaal Recht
Bezuidenhoutseweg 67
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

PER FAX: 3562628
Datum 17 november 1998
Kenmerk DJZ-087/98
Blad 1/1
Bijlage(n)

Behandeld J.G. Lammers
Telefoon 070-348.6137
Fax 070-348.5128
E-mail djz@djz.minbuza.nl

Geachte Heer Steijnen,

Via de Landsadvocaat, Mr J.L. de Wijkerslooth, bereikte mij de concept-dagvaarding voor een tegen de Staat der Nederlanden aan te spannen kort geding i..v.m. de steun die de Nederlandse Staat aan een eventueel gewapend optreden van de Verenigde Staten tegen Irak zou verlenen verband houdende met de herhaalde weigering van Irak mee te werken aan de tenuitvoerlegging van de Veiligheidsraadresoluties die de basis vormen voor de inspectiewerkzaamheden van UNSCOM.
In dit verband wil ik U hierbij de copie van een brief doen toekomen die de Regering vrijdag j.l. 13 november over deze kwestie aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal heeft gezonden.

DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN
Voor de Minister
Het Hoofd van de Afdeling Internationaal Recht

Lammers

Prof dr J.G. Lammers

Objet : Declaration de l'Union europeenne sur l'Irak

Version definitive en anglais et en francais d'une declaration de l'Union europeenne publiee a Bruxelles le 9 novembre 1998.

Declaration by the European Union on Iraq

The European Union condemns as totally unacceptable Iraq's decision of 31 October to cease all cooperation with UNSCOM. The European Union supports the Security Council's response to that decision, SCR 1205 of 5 November. The European Union urges Iraq to resume full cooperation with UNSCOM and the IAEA immediately, and expresses its continued support for both organisations. The European Union also welcomes the fact that the Security Council has again expressed its readiness to hold a comprehensive review of Iraq's obligations once Iraq had resumed cooperation. The European Union expresses its strong hope that Iraq will do so soon and confirms its full support for the Secretary General in his efforts to seek full implementation of the Memorandum of Understanding of 23 February 1998.

Meanwhile, the European Union will work together with all the neighbours of Iraq to seek the more effective enforcement of existing sanctions. Specifically, the Presidency (Troika) will make contact with these countries to that end. At the same time, the European Union will work to continue to ensure more effective implementation of the oil for food programme and full Iraqi cooperation in preventing any unnecessary suffering for the Iraqi people.

Declaration de l'Union europeenne sur l'Irak

L'Union europeenne condamne la decision, totalement inacceptable, prise par l'Irak le 31 octobre, de cesser toute cooperation avec la Commission speciale des Nations Unies (CSNU). L'Union europeenne soutient la maniere dont le Conseil de Securite a reagi a cette decision, en adoptant la Resolution 1205 du 5 novembre. L'Union europeenne demande instamment a l'Iraq de reprendre immediatement une cooperation sans reserve avec la CSNU et l'AIEA, et elle continue a appuyer ces deux organisations. L'Union europeenne se felicite egalement que le Conseil de Securite se soit a nouveau declare pret a proceder a un reexamen complet des obligations de l'Irak des que ce pays aura repris la cooperation. L'Union europeenne compte fermement que c'est ce que fera l'Irak a bref delai et elle reaffirme qu'elle appuie pleinement le Secretaire general dans les efforts qu'il deploie pour faire appliquer integralement le memorandum d'accord du 23 fevrier 1998.

Entre-temps, l'Union europeenne cooperera avec tous les voisins de l'Irak pour rechercher la maniere la plus efficace de mettre en oeuvre les sanctions existantes. La Presidence (Troika) prendra contact avec ces pays a cette fin. Parallelement, l'Union europeenne continuera a s'employer a rendre plus efficace la mise en oeuvre du programme "petrole contre nourriture" et a obtenir la pleine cooperation de l'Irak pour eviter des souffrances inutiles au peuple irakien.

SEC COREU

TWEEDE KAMER
der
STATEN-GENERAAL
INGEKOMEN 13 NOV 1998
DIENST Griffie Nr.

BuZa + Def
haar huisadres

Ministerie van
Buitenlandse Zaken

13/11

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
's-Gravenhage

Ronde naar commissie

Directie Veiligheidsbeleid
Afdeling Nucleaire Aangelegenheden
en Non-proliferatie
Bezuidenhoutseweg 67
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

Datum 13 november 1998
Kenmerk DVB/NN-500/98
Blad 1/2
Bijlage(n) 4
Betreft Irak

Behandeld drs. K.M. Mössenlechner
Telefoon 070 - 348 52 27
Fax 070 - 348 56 84
E-mail dvb-nn@dvb.minbuza.nl

Zeer geachte voorzitter,

Ingevolge het verzoek van de geachte afgevaardigde Marijnissen van 12 november jongstleden om informatie over het standpunt van de Regering met betrekking tot de situatie in Irak, heb ik de eer u als volgt te berichten.

De Nederlandse Regering is zeer bezorgd over de situatie in Irak. Het besluit van de Iraakse Regering van 31 oktober jongstleden om alle samenwerking met UNSCOM te verbreken, is een ernstige schending van de relevante resoluties van de Veiligheidsraad en het Memorandum of Understanding dat 23 februari werd gesloten tussen Secretaris-Generaal van de Verenigde Naties Kofi Annan en de plaatsvervangend eerste Minister van Irak, Tareq Aziz. De herhaalde weigering van Irak mee te werken aan de tenuitvoerlegging van de Veiligheidsraadsresoluties die de basis vormen voor de inspectiewerkzaamheden van UNSCOM en die moeten leiden tot eliminering van het Iraakse potentieel aan massavernietigingswapens, is onacceptabel. De Regering is van mening dat Irak onmiddellijk op dit besluit dient terug te komen en de samenwerking met UNSCOM moet herstellen, voor nu en in de toekomst.

In dit licht spreekt de Regering volledige steun uit voor de resolutie die 5 november jongstleden unaniem door de Veiligheidsraad werd aangenomen (resolutie 1205). In deze resolutie wordt het besluit van Irak veroordeeld als een 'flagrante schending' van Veiligheidsraadsresolutie 687 (1991) en andere relevante resoluties, en wordt Irak opgeroepen het besluit van 31 oktober onmiddellijk en onvoorwaardelijk in te trekken en de samenwerking met UNSCOM en IAEA te hervatten.

Ook de Europese Unie heeft het besluit van Irak van 31 oktober jongstleden om alle samenwerking met UNSCOM stop te zetten, veroordeeld. In een gemeenschappelijke verklaring van 9 november jongstleden sprak de Unie steun uit voor de reactie van de Veiligheidsraad (resolutie 1205) en riep eveneens Irak op de samenwerking met UNSCOM en IAEA onmiddellijk te hervatten.

De Regering is van mening dat ook in deze precaire situatie alles in het werk moet worden gesteld om te komen tot een diplomatieke oplossing van het conflict. Het oordeel van de Secretaris-Generaal van de Verenigde Naties, over de thans nog resterende mogelijkheden daartoe, is hierbij van groot belang. Hij zal vandaag overleg hebben met de leden van de Veiligheidsraad. De weigering tot dusverre van Irak tegemoet te komen aan de unanieme oproep van Veiligheidsraadsresolutie 1205 om de medewerking met UNSCOM te hervatten, is echter weinig hoopgevend.

Militair ingrijpen is een uiterste middel als alle andere opties zijn beproefd. Bij het antwoord op de vraag of het primaat van eventuele actie zal liggen bij de Verenigde Naties of bij de Verenigde Staten, is relevant de vraag of de vigerende Veiligheidsraadsresoluties - en het feit dat deze niet worden nageleefd - voldoende basis bieden voor (uni- of multilateraal) optreden tegen Irak. De Regering is van mening dat dit inderdaad het geval is. Veiligheidsraadsresolutie 1205 van 5 november jongstleden bevestigde duidelijk dat er sprake was van een materiële schending van de relevante resoluties.

De Nederlandse Regering heeft tot op heden geen verzoek ontvangen om hulp bij militaire acties. De Minister-President heeft op 12 november jongstleden langs lijnen van deze brief een telefoongesprek gevoerd met de President van de Verenigde Staten.

De Regering acht de ontwikkelingen in Irak des te meer te betreuren, aangezien het de Iraakse bevolking is die het meest te lijden heeft onder het sanctieregime, dat nog immer in stand is als gevolg van de obstructie van de Iraakse regering tegen de activiteiten van UNSCOM.

Hierbij stuur ik u de laatste Veiligheidsraadsresoluties en de EU-verklaring van 9 november jongstleden.

De Minister van Buitenlandse Zaken

xxxxxxxx
030-6956867
faxnr.030-6957830

President Arrondissementsrechtbank
Den Haag
faxnr. 070-3813091

betreft: k.g. Vereniging van Anti-Fascistische Oud-Verzetsstrijders; Bond van Anti-Fascisten e.a. / Staat

13 november 1998

Edelachtbare Heer/Vrouwe,

In verband met de dreiging van oorlogsgeweld tegen Irak verzoek ik u voor het bovengenoemde kort geding zo speedig mogelijk een datum vast te stellen.
Zo mogelijk zouden de eisers - een aantal vredesorganisaties en medestanders hiervan - graag zien dat dit kort geding nog zou plaatsvinden voordat het tot daadwerkelijk militair geweld tegen Irak komt.
Een copie van de dagvaarding stuur ik u hierbij.

Ik heb heden ook de landsadvocaat van deze aanvraag tot kort geding op de hoogte gesteld en hem eveneens al op voorhand een copie van de dagvaarding gefaxt.

De nadere stukken doe ik u zo spœdig mogelijk toekomen.

Hoogachtend,

N. Steijnen

Mr. N.M.P. Steijnen
Advocaat en Prokureur
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. xxxxxxxx
030-6956867
030-6957830 fax

Minister van Algemene Zaken
Faxnr. 070-3564680

betreft: sommatie

datum 13 november 1998
13.00 uur

Geachte heer Kok,

Namens mijn cliñete de Vereniging van Anti-Fascistische Oud-Verzetsstrijders; Bond van Anti-Fascisten e.a. sommeer ik u mij vóór 15.00 uur heden per fax kenbaar te maken dat 1. de Staat niet over zal gaan tot militaire steunverlening aan (de dreiging met) oorlogsgeweld tegen Irak en 2. (het dreigen met) oorlogsgeweld tegen Irak (niet langer) politiek zal steunen.

Indien hieraan geen gevolg wordt gegeven zal ik de Staat op zo kort mogelijke termijn in kort geding betrekken.

hoogachtend,

N. Steijnen

Rabobank Zeist,
rekeningnr. 37.52.38.832
gironummer Rabobank: 21 71 31

afschrift ANP
faxnr. 070-3521214
- o -

Mr. N.M.P. Steijnen
Advocaat en Prokureur
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. 03404 - 5 68 67

Aan de Minister van Algemene Zaken
de heer W. Kok
Postbus 2001
2500 EA Den Haag

datum 13 november 1998

S O M M A T I E

Namens de Vereniging van Anti-Fascistische Oud-Verzetsstrijders; Bond van Anti-Fascisten, de echte (niet-oorlogszuchtige) vredesbeweging, met name het Landelijk Beraad Vredes Organisaties (LBVO), de Vereniging van Juristen voor de Vrede, Stichting Tribunaal voor de Vrede, de Liga voor de Rechten van de Mens, het Anti-Interventie Komitee, Stop de Wapenwedloop, Franciscaanse Vredeswacht, Nederlandse Vereniging voor Medische Polemologie, Haags Vredes Platform, Stichting voor Aktieve Geweldloosheid en de Woman's International League for Peace and Freedom (WIPF), alsmede AMOK en de Beweging Weigering Defensiebelasting en 80 Nederlandse burgers met een geweldig afgrijzen van het optreden van de Staat der Nederlanden in deze kwestie, sommeer ik u hierbij af te zien van elke politieke en/of materiële steun aan (de dreiging met) oorlogsgeweld door de Verenigde Staten jegens Irak, dan wel reeds toegezegde of uitgesproken politieke en/of materiële steun terstond te herroepen.

Zoals u maar al te zeer bekend is, vindt(deze bedreiging met) (dit) oorlogsgeweld door de Verenigde Staten geen steun in het Handvest van de Verenigde Naties. Een resolutie van de Veiligheidsraad die aan wie of wat dan ook toestemming geeft of mandaat verleend tot het toepassen van oorlogsgeweld jegens Irak ontbreekt. Ondanks malicieuze pogingen van sommige quasi-juristen om het voor te stellen alsof zo'n resolutie er wél zou zijn.
Maar aan dat feit heeft u, achter de brede rug van Amerika dat er net zo over denkt, kennelijk geen boodschap. U meent eenvoudig de bindende internationaalrechtelijke regels op dit stuk aan uw laars te kunnen lappen. En met u de rest van de regering en het overgrote deel van het parlement.

Dat is dan jammer voor u, want daarmee maakt u zich medeplichtig aan een misdrijf tegen de vrede. Sinds Wereldoorlog II behoort dit tot de ernstigste categorie oorlogsmisdrijven.
Van nu af aan staat u, en met u dus het hele kabinet, dus onder verdenking van oorlogsmisdrijven.

Nu een resolutie van de Veiligheidsraad tot toepassing van oorlogsgeweld tegen Irak ontbreekt, vormt (de bedreiging met) oorlogsgeweld tegen Irak onmiskenbaar agressie. Door uw steunverlening aan deze agressie, maakt u Nederland medeplichtig aan agressie.
Gelet op uw onbehouwenheid in deze kwestie wordt er in dit verband vanaf gezien om u verder uit te leggen hoe dit zit en wat daarvan de juridische gevolgen zijn, dat zal u ter zitting van het kort geding duidelijk worden gemaakt.

Rabobank Zeist,
rekeningnr. 37.52.38.832
gironummer Rabobank: 21 71 31

Medeplichtigheid aan agressie is overigens niet het enige oorlogsmisdrijf waaraan u uzelf en het land door uw optreden medeplichtig maakt.
In de Golfoorlog is immers gebleken dat met name de Verenigde Staten een volstrekt onaanvaardbare interpretatie huldigen van het begrip "militair doel".
Onder het mom van het bombarderen van "militaire doelen" werd gedurende deze 45 dagen durende oorlog 20% meer tonnage aan bommen op Irak gegooid dan gedurende de gehele Wereldoorlog II werd gebruikt. Daarmee werd de civiele infrastruktuur van Irak zo goed als weggevaagd, waaronder ook nutsbedrijven, drinkwatervoorziening, electriciteitsvoorziening en rioolzuiveringsinstallaties. In feite werd alles wat zou kunnen bijdragen tot de civiele weerbaarheid vernietigd.
Ook nu zal de civiele infrastructuur van Irak opnieuw het doelwit vormen.
In een groot aantal opzichten vormt een dergelijke moorddadige militaire vernietigingscampagne een inbreuk op de Aanvullende Protocollen bij de de Verdragen van Genève.
Heeft u daar wel eens van gehoord ?
Door politieke en/of militaire ondersteuning van de Amerikaanse agressie wordt Nederland dan ook niet alleen medeplichtig aan het schenden van het Handvest van de Verenigde Naties, maar ook aan schending van de Aanvullende Protocollen bij de Verdragen van Genève.
En maakt u Nederland, en u zelf persoonlijk trouwens, derhalve ook medeplichtig aan verdere oorlogsmisdrijven.

Dan is er nog het volgende aspect, waar u vast nimmer nog over hebt nagedacht.
Bij elk militair optreden - rechtmatig of niet - dient bovendien nog het beginsel van de proportionaliteit in acht te worden genomen.
Het juichend in puin gooien van de restanten van de Iraakse infrastructuur en het op grote schaal uitvoeren van verdere terreurbombardementen, die het laatste restje levenssap uit de door eerdere vernietigingsbombardementen en daarop volgende moorddadige sancties uitgemergelde Iraakse samenleving persen, verliest elke proportionaliteit uit het oog.
Ook aan medeplichtigheid aan dit oorlogsmisdrijf van disproportioneel gewapend optreden dreigt Nederland zich onder uw leiding dus schuldig te maken bij het verlenen van politieke en materiële steun aan de ongebreidelde Amerikaanse agressie.

Buiten deze juridische aspecten is er tenslotte nog dit.
Acht de regering het niet getuigen van een onvoorstelbare lafheid om een machteloos, uitgehongerd en creperend volk, waarvan de kinderen al jaren sterven als ratten door ondervoeding en gebrek aan de meest elementaire voorzieningen, met groot technologisch overwicht en van veilige hoogte nog eens verder plat te bombarderen ?
Wat is dit voor weerzinwekkende wreedheid van u om daar gewoon aan mee te doen . Is het geen schande voor een zich beschaafd noemende natie om aan zulk beulswerk politieke en/of materiële steun te verlenen, nog afgezien van de naar internationaal recht misdadige aspecten hoervan ?
Wanneer komt voor u en de regering de tijd van erbarmen met het Iraakse volk ? Als de laatste Irakees van de aardbodem is verdwenen ?
Wat zich in Irak voltrekt, onder verantwoordelijkheid van wat zich de internationale gemeenschap noemt, is geïnstitutionaliseerde volkerenmoord.

Nederland zou, in plaats van zich als een soort Pavlov-reactie achter Amerika op te stellen, zich eens zelfstandig en volwassen moeten positioneren en binnen de Veiligheidsraad begin volgend jaar initiatief nemen om tot opheffing van de wurgende sancties, die bezig zijn het Iraakse volk op zich al te vernietigen.

Mocht ik niet vóór 17.00 uur 13 november 1998 per fax van u vernemen dat de regering af ziet van elke politieke en/of militaire steun aan

(dreiging met) Amerikaans oorlogsgeweld jegens Irak, dan wel dat reeds uitgesproken of toegezegde politieke en/of materiële steun aan de VS met betrekking tot (dreiging met) oorlogsgeweld jegens Irak wordt ingetrokken, dan heb ik opdracht om u op een zo kort mogelijke termijn in kort geding te betrekken.

N. Steijnen

Aan de mede-ondertekenaars van de Kosovo-verklaring

Rotterdam, 13 november 1998

Hierbij sturen we jullie de verklaring met de lijst van ondertekenaars die naar dagblad Trouw is verzonden. De redactie heeft er uiteindelijk niet iets mee gedaan. De actualiteit was weg.
De SP heeft de verklaring en de lijst als bijlage verzonden aan alle kaderleden die wekelijks onze nieuwsbrief "De Lijn" ontvangen. Zo zijn zij toch op de hoogte van dit intitiatief. Wij zouden het op prijs stellen als jullie dat ook doen.

Het is denkbaar dat in afzienbare tijd de verklaring weer actueel wordt en belangstelling van de media kan verkrijgen. We kunnen dan langs telefonische weg bekijken of de verklaring met enige aanpassing aan de nieuwe actualiteit alsnog kan worden uitgegeven. Laat ons weten hoe jullie hierover denken.

De totstandkoming is helaas te traag geweest. Van onze kant hadden we mogelijkerwijs beter aan gedaan om al met een ontwerp te komen op de bijeenkomst op 21 oktober. Er hadden ook meerdere ontwerpen kunnen liggen, afkomstig van verschillende deelnemers aan het overleg. We wilden echter niet de indruk wekken dat er geen open uitwisseling van ideeën mogelijk zou zijn.
Maar mogelijk zagen we beren op de weg die er niet zijn.
Het was verder zo dat het practische werk volledig op onze schouders terecht kwam terwijl ondergetekenden in een race met de klok verwikkeld waren om een andere taak op tijd af te hebben. Dat heeft van onze kant ook tot meer vertraging geleid dan we op 21 oktober voorzagen.
Voor de toekomst stellen we ons voor dat het aanbeveling verdient om al vóór een bijeenkomst van gedachten te wisselen over wat gezamenlijk gedaan kan worden en welke standpunten gedeeld worden. Dat kan per telefoon, of per fax en e-mail, of als het toevallig uitkomt in een ontmoeting.

We willen verder te kennen geven dat geen van ons op de ander hoeft te wachten alvorens iets te doen. De SP komt toch al snel in het nieuws door uitspraken van haar Tweede Kamerleden. Dus voor jullie kan het wellicht raadzaam zijn zelf ook snel te reageren. Dat heeft het LBVO ook gedaan in de kwestie Irak in het voorjaar. Daarbovenop kan dan iets gezamenlijks overwogen en nagestreefd worden. Het is immers zonde om een gunstig moment voorbij te laten gaan omdat we op elkaar zitten te wachten.

met vriendelijke groeten,

Herman Beekers
Nico Schouten

Socialistische Partij, Landelijk Secretariaat, Vijverhofstraat 65, 3032 SC Rotterdam, tel. (010) 243 55 55, fax (010) 243 55 66

BOMBARDEREN HELPT NIET

Nadat eerder een militaire NAVO-interventie wel zeer aanstaande leek, is er de laatste weken gelukkig sprake van een zekere deëscalatie in Kosovo. Maar nog steeds is de dreiging in de lucht dat de NAVO Servië met raketten gaat bestoken indien president Milosevic onvoldoende meewerkt aan de eisen van de Verdragsorganisatie. Ook de Nederlandse regering is bereid aan zulke bombardementen mee te werken en heeft daartoe F16-straaljagers ter beschikking gesteld. De luchtaanvallen op Servische doelen zouden ertoe moeten dienen de vluchtelingen van Kosovo te helpen.

Ook wij maken ons grote zorgen over het lot van de vluchtelingen in het onherbergzame gebied, verstoken van warmte, voedsel en onderdak. Ook wij zijn verontwaardigd over de schending van de mensenrechten door de regering van Joegoslavië. En geschokt door het geweld van zowel het Servische leger als - in reactie daarop - van het UCK, het Kosovo bevrijdingsleger.

Maar raketten brengen vluchtelingen geen voedsel, medicijnen, warmte en onderdak. Raketten bereiken geen verzoening tussen de twee volkeren van Kosovo, de Serviërs en Albanezen. Integendeel. Raketten zullen nieuwe slachtoffers maken en de verbittering nog groter maken dan ze al is.
Raketten richten verwoestingen aan die de armoede in het hele gebied nog groter maakt dan ze al is.

Daarom wijzen ondergetekende organisaties mogelijke NAVO-bombardementen met klem af. De NAVO-strategie zal niet leiden tot een oplossing van het conflict. NAVO-bombardementen worden niet eens gelegitimeerd door de Verenigde Naties. Dat kan als gevolg hebben dat ook in de toekomst landen of groepen van landen het recht in eigen hand zullen nemen om buiten de Verenigde Naties om hun belangen met militair geweld door te zetten.

Maatregelen van de internationale gemeenschap moeten in elk geval de positie van de vluchtelingen versterken. Luchtaanvallen doen dat overduidelijk niet. Eventuele sancties moeten zich richten tegen de Servische regering en niet tegen de bevolking. Het doel van alle te nemen stappen moet zijn om de geschillen aan de onderhandelingstafel op te lossen. Laat de Nederlandse regering zich hiervoor inzetten in plaats van zich te scharen achter een blind geweldsdenken. Laat de F16's van de Nederlandse luchtmacht terugkomen.

Ondertekenaars

Karel Koster (AMOK)
Gerard van Alkemade (Anti Interventie Komitee)
Ton de Kruyf (Franciscaanse Vredeswacht)
Wil de Dreu (Haags Vredesplatform)
Henk Eisma (Kerk en Vrede)
Wijnand Thoomes (LBVO)
Chris van Asseldonk (Liga voor de Rechten van de Mens)
Nico Faber (Pais)
Evert Huisman (Peace Brigades International)
Ron Blom (SAP)
Tiny Kox (SP)
Marcus Bakker (Stop de Wapenwedloop)
Nico Steijnen (Vereniging Juristen voor de Vrede)
Henny Smoes (Vrouwen voor Vrede)
Ben van der Meer (WFBN)

NEDERLANDSE VERENIGING VOOR DE VERENIGDE NATIES

NVVN

26 mei 98

U I T N O D I G I N G

U wordt uitgenodigd voor een bijeenkomst waarin vier sprekers hun visie zullen geven op het onderwerp : Irak en de VN: was een VS/Britse dreiging met geweld moreel en politiek aanvaardbaar om het geblokkeerde werk van de UN Special Commission (UNSCOM) weer te doen hervatten ? Waren de onderhandelingen van de Secretaris-Generaal Kofi Annan gebaat bij deze dreiging ? Is het dreigend optreden van de VS als supermacht schadelijk voor het werk van de VN ?

Sprekers zullen zijn:

- Drs. J. Berteling Plv Permanent Vertegenwoordiger van Nederland bij de VN te New York;
- Dr.Isam-el-Khafagi medewerker van het Instituut voor Politieke Wetenschappen te Amsterdam (hij zal zijn inleiding in het engels houden);
- Drs. D Leurdijk medewerker van het Instituut Clingendael;
- Drs. Ramses A.Wessel Wetenschappelijk onderzoeker verbonden aan de Faculteit Rechtsgeleerdheid, Universiteit van Utrecht

Deze bijeenkomst wordt gehouden op:

26 mei a.s. om 19.30 uur
in het zalencentrum van het Jaarbeursgebouw
te Utrecht

Van het station Utrecht kunt u het zalencentrum (Beatrixgebouw) binnendoor via de stationstraverse bereiken.

Zij die belangstelling hebben deze bijeenkomst bij te wonen worden verzocht om dit per fax door te geven:
Fax nr.070-387.1865
of telefonisch t/m 19 mei a.s. tel nr.070-365.3021
of per brief aan de NVVN, Postbus 729, 2270 AS Voorburg.
Na opgave krijgt u de relevante resoluties toegestuurd.
Introducés zijn van harte welkom.

NEDERLANDSE VERENIGING VOOR DE VERENIGDE NATIES

NVVN

Geadresseerde

datum kenmerk

12 mei 1998

Geachte mevrouw / mijnheer,

Hierbij zend ik u enige achtergrondinformatie ten behoeven van de bijeenkomst over Irak die op 26 mei a.s. door de NVVN te Utrecht wordt georganiseerd.

Tevens maak ik u attent op een boek 'The United Nations Sanctions Policy & International Law' van de hand van Professor Hans Köchler (ISBN 983-9861-03-4).

Met vriendelijke groet
en hoogachting,

mw. B.A.S. de Klerk
secretaris

Postbus 729
2270 AS Voorburg

Fax 070 - 342.0359

Postbank nr. 585.6703
ABN nr. 51.80.42.030

Aan de wetenschappelijk medewerkers
internationaal recht

8 mei 1998

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wenden wij ons tot u met de volgende kwestie.

In februari jl. dreigde Nederland betrokken te raken bij gewapend optreden van de Verenigde Staten tegen Irak. De Nederlandse regering stuurde een fregat voor ondersteunende taken.

Deze mogelijke Nederlandse betrokkenheid bij Amerikaanse militaire aanvallen op Irak vormde een serieus internationaal rechtelijk vraagstuk.
De centrale vraag daarbij was: was een gewapend optreden van de Verenigde Staten, waarbij Nederland dan medebetrokken zou zijn geraakt, gelegitimeerd naar internationaal recht of was daarvoor nog een extra resolutie van de Veiligheidsraad nodig geweest? Indien dat laatste het geval zou zijn geweest, dan ontbeerde toentertijd een dergelijk gewapend optreden tegen Irak volkenrechtelijke legitimiteit en nad aan, indien dit werkelijk doorgezet zou zijn, als agressie gekwalificeerd moeten worden.

Het is de vraag of de resolutie van de Veiligheidsraad die tot stand is gekomen na het diplomatieke succes van Secretaris-Generaal Kofi Anan in dit beeld enige fundamentele verandering heeft aangebracht. Met andere woorden: nog steeds is het de vraag of de Verenigde Staten, met (o.a.) Nederland als militaire bondgenoot, het recht hebben om tot militair optreden tegen Irak over te gaan, zonder een specifieke nieuwe Veiligheidsraadsresolutie die daartoe uitdrukkelijk machtigt.

Inmiddels doemt de dreiging van een militaire confrontatie opnieuw op.
Irak heeft inmiddels in harde diplomatieke taal gesteld dat de sancties nu toch echt definitief moeten worden beëindigd en verwacht mag worden dat de wapeninspecties in Irak binnenkort opnieuw ernstig zullen worden belemmerd. De reacties zijn voorspelbaar. De Amerikaanse militaire macht die in de Golf is opgebouwd is daar nog volop aanwezig. Nu de spanningen rondom Irak weer gaan oplopen, wordt ook de kwestie van de rechtmatigheid van eventueel militair geweld weer actueel.

De Vereniging van Juristen voor de Vrede heeft besloten een kort geding tegen de Staat der Nederlanden aan te spannen, indien de Nederlandse regering daadwerkelijk in een mogelijk militair optreden tegen Irak betrokken dreigt te worden. Daarbij is het standpunt van de vereniging dat, zolang een Veiligheidsraadsresolutie die uitdrukkelijk tot militair

P 2201 (versie 0197) - 74185

geweld tegen Irak machtigt ontbreekt, elk gewapend optreden tegen dat land als agressie moet worden beoordeeld.
De eis in kort geding zal dan ook zijn dat Nederland zich van elke betrokkenheid bij militair geweld tegen Irak heeft te onthouden, zolang een zodanige resolutie van de Veiligheidsraad ontbreekt.

Daarbij is het zowel belangwekkend als belangrijk om te weten hoe u als wetenschappelijk deskundige hierover denkt.

Mogen wij verzoeken om uw mening hierover aan ons kenbaar te maken?
U kunt dat doen per e-mail. Tot 24 mei a.s. op het e-mailadres van P.E. Steijnen, p.e.steijnen@stud.frw.ruu.nl, na 24 mei a.s. op het e-mailadres van E. Schuler, schouwen@pi.net.

Ook kan dit, uiterst kort, door deze blz. te retourneren, na invulling van het onderstaande.

✂----------

Ik ben oordeel dat een mogelijk gewapend optreden tegen Irak wel/niet naar internationaal recht gelegitimeerd is zonder een specifieke nieuwe resolutie van de Veiligheidsraad die daartoe nadrukkelijk machtigt.

Naam.....
Adres.....
Woonplaats.....

Eventuele nadere toelichting, indien daaraan behoefte bestaat.

Uw standpunt zal tijdens het kort geding vermeld worden.

Met grote dank voor uw medewerking,

mr. N.M.P. Steijnen

ptt post

Aangetekend

Verzendbewijs

Verzendbewijs van een aangetekende zending.
Invullen met pen. Verzending vindt plaats onder
Algemene Voorwaarden PTT Post BV (laatste versie).
Zie achterzijde voor voorwaarden en informatie.

Naam geadresseerde
Ambassador of Iraq

Postcode en plaats van bestemming
Den Haag

Alleen voor verzending naar buitenland (zbz):

Waarde-aangifte f

Remboursbedrag f

Onderstaande gegevens worden ingevuld door baliemedewerker

Verzendkosten f 14,-

Dagtekeningstempel

Aangenomen door (naam)
N. Kruis

Gewicht (bij waarde buitenland) gr.

R-nummer
3S RRRV 3469022

P 2201 (versie 0197) - 74185

Mr. N.M.P. Steijnen
Advocaat en Prokureur
Couwenhoven 52-05
3703 ER Zeist
tel. xxxxxxxxx
030-6956867

Ambassador of Iraq

datum 6 may 1998

I respectfully adress me tot you as a lawyer with the following question.

I represent as a lawyer more then 10 peace groups and organisations, wich are strongly against any military attack on Iraq by the American forces and even more strongly against any contribution of the Netherlands or military support on such an attack.
It matters here Dutch peace organisations like Juristen voor Vrede (Lawyers against Nuclear Arms), Tribunaal voor de Vrede (Tribunal for Peace), Landelijk Beraad Vredes Organisaties LBVO (National Deliberation Organ of Peace Organisations), Vrouwen voor Vrede (Women for Peace), etc.
During the february-tension between Iraq and the Unites States I got order to prepare a lawsuit against the State of the Netherlands, in order to ask the Dutch Court in The Haque to forbid the State of the Netherlands to participate in a military operation against Iraq, since such a military operation is clearly agression and consequently against the international law.

In fact it must be considered as a war crime.

Then the Secretary General Kofi Anan-compromise drove out the tension and so the preparations for the lawsuit were suspended.
But before coming in that fase we already had to face a big obstacle: a lawsuit like this has only a chance if the plaintiffs have enough juridical interest by the claim. And this does give a fundamental problem if the Dutch peace organisations are the only claimers before the Court: their juridical interest is in fact not strong enough, since they are not personally threatened by by the intended military agression in theur lifes and goods.

Therefore we need the participation from people in Iraq or people form Iraq living abroad, but with family and/or properties in Iraq, that can be victims of such military agression against Iraq. They have the right juridical interest before the Court.

So my request is as follows. Is it possible for you to provide me with the names of some (ordinary) people living in Iraq or outside Iraq, but with family and/or belongings in Iraq, that are disposed to participate in this lawsuit before the Dutch Court, in order to claim an official prohibition on the State of the Netherlands to take part on an eventual new threatening agression against Iraq ? About ten is sufficiënt.

Rabobank Zeist,
rekeningnr. 37.52.38.832
gironummer Rabobank: 21 71 31

The only things I need of them for the process is there names, their living places and their signatures that they endorse to be co-plaintiffs in this Dutch process against coöperation of the Netherlands on agression against Iraq or threatening with agression. Nothing more. No personal contact or further correspondence is needed. It's free of costs for everybody and there are no legal costs. The reason is that my fee is payed by the Dutch peace organisations wich are my principals and also stay the main plaintiffs in the process. They also guarantee the legal costs.
So there are no consequences at all for alle the people who give their participating names on it. Of course also their presence is not needed.

If it is not possible to provide me directly with some names of people in or from Iraq, potentially threatened by (dutch collaboration on) military attacks on Iraq in the nearby future, then maybe you can bring me in direct touch with some Iraqi peace organisations or give me the (e-mail) adresses of such groups, so I could direct my request to them.

Foreseeing a new increase of the tension between Iraq and the US I retake the preparations of this lawsuit and I hope you will be so kind tot react soon on my request.

Thankingin advance for your very appreciated interference.

Yours faithfully,

mr. N.M.P. Steijnen

ptt post

retourkaart

B (retourkaart)

Port betaald Nederland

Onderstaande gegevens moeten bij verzending worden ingevuld: (of gebruik een adressticker)

Aan (aan wie moet PTT Post deze kaart terugzenden)

Naam (evt. naam bedrijf)
Mr N M P Steynen

Afdeling/contactpersoon

Straat en huisnummer
Louwenhoven 52-05

Postcode en woonplaats
3703 ER Zeist

Handtekening ontvanger op achterkant

Het nummer van de aangetekende zending is (zie R-strook):
3S RRRV 346g022

6 may 1998

Excellency,

I respectfully adress me tot you as a lawyer with the folbowing question.

I represent as a lawyer more then 10 peace groups and organisations, thah are strongly against any military attack on Iraq by the American forces end even more strongly against any contribution of the Netherlands or military support on such an attack.
It matters here Dutch peace organisations like Juristen voor Vrede (Lawyers against Nuclear Arms), Trinnnaal voor de Vrede (Tribunal for Peace), Landelijk Beraad Vredes Organisaties LBVO (National Deliberation Organ of Peace Organisations), Vrouwen voor Vrede (Women for Peace), etc.
During the febuary-tension between Iraq and the Unites States I got order to prepare a lawsuit against the State of the Netherlands, in order to ask the Dutch Court in The Haque to forbid the State of the Netherlands to participate in a military operation against Iraq, since such a military operation is clearly agression and consequently against the international law.

In fact it must be considered as a war crime.

Then the Secretary General Kofi Anan-compromise drove out the tension and so the preparations for the lawsuit were suspended.
But before coming in that fase we already had to face a big obstacle: a lawsuit like this has only a chance if the plantiffs have enough juridical interest by the claim. And this does give a fundamental problem if the Dutch peace organisations are the only claimers before the Court: their juridical interest is in fact not strong enough, since they are not personally threatened by by tje intended military agression in theur lives and goods.

Therefore we need the participation from people in Iraq or people form Iraq living abroad, but with family and/or properties in Iraq, that can be victims of such military agression against Iraq. They have the right juridical interest before the Court.

So my request is as follows: Is it possible for you to provide me with the names of some (ordinary) people living in Iraq or outside Iraq, but with family and/or belongings in Iraq, that are disposed to participate in this lawsuit before the Dutch Court, in order to claim an official prohibition on the State of the Netherlands to take part on an eventual new threatening agression against Iraq ?

The only things I need of them fowr the process is there names, their living places and their signatures thats they endorse to be co-plaintiffs in this Dutch process against evöpöwation of the Netherlands on agression against Iraq or threateming with agression. Nothing more. No personal contact or further correspondence is needed. It's frwe of costs for everybody and there are no legal costs. The reaso is that my fee is payed bÿjthe Dutch peace organisations wich are my principals and also stay the main plaintiffs in the process. They also gaxxxantee the legal costs.
So there are no sonsequences at all for alle the people who give their participating names on it. Of course also their presence is not needed.

If it is not possible to provide me directly with some names of people in or from Iraq, potentially threatened by (dutch collaboration on) military attacks on Iraq in the nearby future, then maybe you can bring me in direct touch with some Iraqi peace organisations or give me the (e-mail7 adresses of such groups, so I could direct my request to them.

Foreseeing a new increase of the tension between Iraq and the US I retake the preparations of this lawshit and I hope you will be so kind tot react soon on my request.

Thankin in advance for your very appreciated interference.

Yours faithfully,

mr. N.M.P. Steijnen

Eind maart 1998

DE OORLOGSDREIGING ROND IRAK BENADRUKT OPNIEUW DE NOODZAAK VAN ONZE STRIJD TEGEN MASSAVERNIETIGINGSWAPENS.

In februari hadden we bijna een oorlog. Een oorlog tegen Irak waarin Nederland dan mede betrokken zou zijn geweest. Want ons land behoorde tot het schaarse aantal landen dat de Verenigde Staten daadwerkelijk militair wilde steunen met o.a. een oorlogsfregat.
Hoe de situatie is op het moment dat u deze Procesnieuws onder ogen krijgt, laat zich niet voorspellen. Maar vooralsnog ziet het er naar uit dat dreiging nu even geweken is. Voorlopig, want de factoren die ons opnieuw aan de rand van een oorlog zouden kunnen brengen zijn nog steeds volop aanwezig.

Met een belangrijke factor in dit verband hebben we ook in ons proces tegen de Staat te maken: het aspect van de massavernietigingswapens. Daar gaat het in ons proces om en dat vormt ook hier een belangrijk aspect van de oorlogsdreiging die nu over ons heen hangt.

Onze opstelling is altijd volstrekt duidelijk geweest. Massavernietigingswapens, waaronder allereerst kernwapens, vormen een ernstige bedreiging voor de mensheid en moeten daarom radicaal worden uitgebannen. Radicaal uitbannen betekent dat niet alleen maar bepaalde staten, zoals Irak, ze niet mogen hebben, maar dat alle staten er afstand van moeten doen. Zolang sommige staten zich het recht toeëigenen om wel over massavernietigingswapens te beschikken en andere het recht hierop wordt ontzegd, desnoods met geweld, blijft alleen al deze ongelijkheid een steeds weerkerende bron van internationale spanning en oorlogsdreiging. De crisis rond Irak is daarvan opnieuw een voorbeeld. Na eerder opgelopen spanningen rond bijvoorbeeld Noord-Korea. Want voor veel staten blijft het onverteerbaar dat sommige staten wel mogen op wapengebied, wat hen uitdrukkelijk wordt ontzegd. En vanuit een oogpunt van volkenrechtelijke gelijkheid van staten is dat ook alleszins begrijpelijk.

Zo bezien is de permanente crisis rond Irak vooral ook een uitvloeisel van de krampachtige pogingen van bepaalde staten, met name de Verenigde Staten, om het bezit van massavernietigingswapens zo veel mogelijk binnen een kleine cirkel van (liefst bevriende) landen gemonopoliseerd te houden, in plaats van te streven naar totale uitbanning hiervan.
En steeds weer houden dergelijke conflicten rond het bezit van massavernietigingswapens de dreiging in om te escaleren tot een verschrikkelijke allesvernietigende wereldoorlog. Bij de crisis rond Irak zou dat kunnen plaatsvinden als Irak bij een reactie op een militaire aanval chemische of biologische wapens zou inzetten tegen Israël. Hoge militaire kringen in Israël hebben al aangekondigd in een dergelijk geval eventueel met kernwapens te zullen antwoorden. Die inzet van kernwapens zou dan gemakkelijk nog verder kunnen escaleren. Niet voor niets heeft Rusland herhaaldelijk gewezen op zo'n gevaar. Maar ook is het denkbaar dat Amerika bij een militaire aanval op Irak op zich al zijn toevlucht zou willen nemen tot het gebruik van nieuwe typen kleine kernwapens met een hoog penetrerend vermogen om beweerde ondergrondse opslagplaatsen voor biologische en chemische wapens te treffen. Er zijn in Amerika genoeg hoge militairen en politici die de effectiviteit van deze nieuw ontwikkelde "kleine" kernwapens graag eens zouden willen uittesten in de praktijk. Ook dan is de atoomdrempel overschreden en zou het hek volledig van de dam zijn.

Nogmaals, er is maar één werkzame remedie die de steeds weerkerende spanning rond massavernietigingswapens definitief de wereld uit kan helpen. En dat is dat alle staten het bezit ervan afzweren.
Het is de manier waarop het internationaal recht inzake gewapende conflicten zich ontwikkeld heeft, die hieraan een belangrijke impuls kan geven. Want in feite zijn massavernietigingswapens al vergaand buiten de wet geplaatst. Zodat het streven naar totale uitbanning een belangrijk fundament vindt in het internationale recht. Naar internationaal-rechtelijke maatstaven zijn het bezit en gebruik van chemische en bacteriologische wapens al voor een belangrijk deel

verboden. Dat geldt ook voor kernwapens. De uitspraak van het Internationaal Gerechtshof van 8 juni 1996 -waarin de internationale beweging tegen kernwapens zo'n belangrijk aandeel heeft gehad, zoals in eerdere nummers van Procesnieuws is uiteengezet -, heeft dat nog eens nadrukkelijk duidelijk gemaakt: het gebruik van en zelfs het dreigen met kernwapens is in het algemeen verboden. Waar het nu om gaat is om af te dwingen dat alle landen deze verboden effectueren en handhaven. Onze inzet is dan ook dat niet alleen Irak moet ophouden met massavernietigingswapens, maar alle landen. Dat is dus niet alleen een morele eis en een eis van gezond verstand - die, zoals ook elders in dit nummer van Procesnieuws aan bod komt, ook steeds breder ondersteund wordt door hoge militairen en politici -, maar ook een gebiedende eis van het recht. Dat heeft er tenminste al toe geleid dat het overgrote deel van alle staten in elk geval de intentie heeft moeten uitspreken dat zij gehouden zijn op den duur hun massavernietigingswapens op te geven. Voor het afdwingen dat het daar ook daadwerkelijk van komt spannen wij ons in. Dat is de kern van onze juridische strijd.

Dat het internationale recht ook in de kwestie Irak niet machteloos staat, maar integendeel een belangrijke dwingende werking heeft, bewijst ook de voorlopige afloop van de februari-crisis rond dit land. Als er geen internationaal recht was geweest en een internationale structuur als de Verenigde Naties zou hebben ontbroken, dan zouden de Verenigde Staten ongetwijfeld zonder meer hard en ongeremd hebben toegeslagen tegen Irak. Nu moesten zij zich zowel naar internationaal recht als naar de Veiligheidsraad en de Verenigde Naties toe verantwoorden. Daarvan is een belangrijke remmende en oorlogvoorkomende werking uitgegaan.
De morele kracht van het recht is daarmee opnieuw een factor van belang gebleken.

Onderwijl hebben we ook de vraag onder ogen moeten zien in hoeverre de Verenigde Staten - en daarmee ook Nederland dat Amerika steunde - naar internationaalrechtelijke maatstaven überhaupt het recht hadden om Irak met oorlogsgeweld te dreigen. Het is onze overtuiging dat daarvoor een basis in het internationale recht ontbrak en ook onder de huidige omstandigheden nog steeds ontbreekt. Dit in tegenstelling tot wat van een aantal kanten wordt gesuggereerd. Een uitspraak van de Veiligheidsraad die dergelijk geweld zou legitimeren is er niet, tot op de dag van vandaag.
Overigens, maar dat tussen haakjes, is het natuurlijk wel winst dat men vrijwel unaniem kennelijk van mening is dat oorlogsgeweld tegen een land als Irak alleen kan als dat in overeenstemming is te brengen met de regels van internationaal recht. Maar nu oorlogsgeweld tegen Irak niet in overeenstemming met die regels zou zijn, blijft men uiteraard wel geneigd tot interpretaties die allesverslindend zijn, om gewapend optreden eventueel toch maar mogelijk te maken.
Voor ons de taak om daartegen verzet te bieden. Voor geweld tegen Irak is, juridisch gesproken, alleen dan plaats als de Veiligheidsraad daartoe uitdrukkelijk besluit. Zolang dat niet het geval is, behoren alle landen hun wapens thuis te houden.Ook de Verenigde Staten en Nederland.
De Vereniging van Juristen voor de Vrede heeft dan ook, daarin gesteund door een groot aantal vredesorganisaties en een flink aantal mensen op persoonlijke titel, het initiatief genomen om een kort geding tegen de Nederlandse Staat voor te bereiden, waarin van de rechter wordt gevraagd te verbieden dat Nederland de Verenigde Staten steunt bij mogelijk oorlogsgeweld tegen Irak en te bevelen dat het Nederlandse oorlogsschip uit mogelijk oorlogsgebied wordt teruggetrokken.
Nu onder invloed van het accoord van de secretaris-generaal van de Verenigde Naties gelukkig een luwte is bereikt, gaan de voorbereidingen voor dit kort geding niettemin in een wat afgezwakt tempo door. Om het meteen te kunnen doorzetten op het moment dat de dreiging van wapengeweld opnieuw acuut zou worden. De stukken liggen dan klaar.

Oorlogsgeweld zonder dat daar een legitieme rechtvaardiging voor is, is agressie. Het dreigen daarmee is dan het dreigen met agressie. Beiden zijn ernstige misdrijven naar internationaal recht.
Mocht het kort geding noodzakelijk worden, dan zullen we de medeplichtigheid van Nederland aan deze (dreigende) agressie aan onze eis ten grondslag leggen
Maar niet alleen dit. Want wat bovendien bij oorlogsgeweld tegen Irak dreigt te gebeuren, is dat de Verenigde Staten bij hun bombardementen op Irak ook het zo belangrijke beginsel van proportionaliteit uit het oog zullen verliezen. Ze hebben immers al aangekondigd dat eventuele bombardementen op Irak "langdurig" en "intensief" zullen zijn. Dat zou al gauw disproportioneel zijn in relatie tot een wellicht niet al te ingrijpende obstructie van Irak van de wapeninspecties. Dat het principe van proportionaliteit bij gewapende conflicten te allen tijde in acht moet worden genomen, is nog eens uitdrukkelijk uitgesproken in de uitspraak van het Internationaal Gerechtshof van 8 juni 1996 over de onrechtmatigheid van het gebruik van en het dreigen met kernwapens.
Nederland dreigt dan ook tevens medeplichtig te worden aan het schenden van het beginsel van proportionaliteit, als het in een voorkomend geval medewerking zou verlenen aan militaire akties tegen Irak.
Ook dit zal aan het eventuele kort geding mede ten grondslag worden gelegd.
En dan is er tenslotte nog de volgende kwestie.
De aanwijzingen dat Amerika zich in de Golfoorlog van 1991 schuldig heeft gemaakt aan oorlogsmisdrijven zijn overweldigend. Ik zal hier thans niet verder op in gaan. Bij een nieuw gewapend optreden tegen Irak dreigt dit opnieuw te gebeuren. En zo dreigt Nederland meegesleept te worden in medeverantwoordelijkheid voor eventuele nieuwe Amerikaanse oorlogsmisdaden.
Zolang Nederland niets te vertellen heeft over de wijze van eventueel militair optreden, mag het dit daarom niet ondersteunen.

Als u belangstelling heeft voor het kort geding kunt u kontakt opnemen met het secretariaat. Ook kan men zich nog opgeven om als eiser mee te doen als het zover komt. Deelname is gratis en geheel zonder financiële verplichtingen. Hoe meer eisers, hoe groter de indruk die zo' n kort geding zou maken.

Veel mensen verkeren in onzekerheid of eventueel wapengeweld tegen Irak toch niet nodig zou zijn om het gevaar van chemische en bacteriologische wapens in handen van Saddam Hoessein te keren. Onze opstelling is: wapengeweld is niet mogelijk, tenzij in overeenstemming met de eisen van het internationale recht. Zolang niet aan die conditie is voldaan, dient elk wapengeweld stellig te worden afgewezen, hoe dan ook.

Bovendien wordt het nu wel de hoogste tijd voor een internationale discussie over een nog verdere voortzetting van de sancties tegen Irak. De gevolgen hiervan zijn zo verschrikkelijk en zo verwoestend dat in elk geval de Vereniging van Juristen voor de Vrede van mening is dat het volstrekt immoreel is om ze nog langer te handhaven. Al meer dan een miljoen mensen in Irak zijn inmiddels als gevolg van deze sancties een voortijdige dood gestorven en maandelijks sterven duizenden kinderen, zo blijkt uit rapporten van Unicef en het Rode Kruis. Door de Franse oud-minister van defensie Chevènement werd al in 1994 wat in Irak plaatsvindt aangeduid als"een discrete volkerenmoord".
De Vereniging van Juristen voor de Vrede is de eerste geweest om indertijd te pleiten voor sancties tegen Irak. Dat was onmiddellijk nadat bekend werd dat Saddam Hoessein chemische wapens tegen de Koerden had ingezet. Dit blijkt ook uit het krantenartikel dat hieronder is afgedrukt. Toen was Saddam Hoessein nog onze bondgenoot tegen het duivelse Iran en gebeurde er niets op het gebied van sancties. De Vereniging van Juristen voor de Vrede kan er dus niet van verdacht worden het voor Saddam Hoessein op te nemen. Maar nu zeggen we: het onvoorstelbare lijden van het Iraakse volk als gevolg van de sancties is niet langer gerechtvaardigd. Het evenwicht tussen doel en middelen is hier al lange tijd zoek en de sancties moeten onmiddellijk worden gestopt. Zelfs als dat zou betekenen dat Saddam Hoessein nog

massavernietigingswapens achter de hand zou hebben. Want ook dat is een eis van internationaal recht. Dat er evenredigheid moet zijn tussen doel en middelen. Dat doelen niet ten koste van alles gerealiseerd mogen worden is nu juist de essentie van het internationale recht.
Ik pleit dan ook voor een onmiddellijke opheffing van de sancties tegen Irak en zou daarover graag een discussie zien ontstaan. Bij dezen bent u uitgenodigd om hierop te reageren.

Nico Steijnen

'Verbale afwijzing chemische wapens onvoldoende'

25-10-88

Van een verslaggever

De Vereniging van Juristen voor de Vrede wil dat de Nederlandse regering een embargo instelt met betrekking tot strategische goederen, technologie en wapens tegen landen die chemische wapens gebruiken zoals Irak. Het uitspreken van verontrusting of louter veroordeling is niet voldoende.

De juristen schrijven dit in een brief aan de ministerraad, de fractievoorzitters in de Tweede Kamer en de ambassadeur van Irak in Nederland.

Nederland heeft, met een aantal andere landen, de secretaris-generaal van de Verenigde Naties verzocht een onderzoek in te stellen naar aanleiding van de aanhoudende berichten over het gebruik door Irak van chemische wapens tegen de Koerden. Een aantal landen is van dat gebruik van chemische wapens door Irak inmiddels overtuigd. De Vereniging van Juristen voor de Vrede stelt vast dat hiermee een ernstige inbreuk wordt gemaakt op de internationale rechtsorde. „Nederland heeft de plicht tegen deze schending van het internationaal recht maatregelen te treffen. Dat is niet alleen een morele eis, maar ook een grondwettelijke opdracht", aldus de brief aan de ministerraad.

Naast het instellen van een embargo tegen Irak en mogelijk andere landen, zou Nederland ook bij de Veiligheidsraad moeten aandringen op sancties tegen landen die chemische wapens gebruiken. Verder zou moeten worden gestreefd naar een snel akkoord over een verbod op het bezit van chemische wapens, aldus de juristen.